

ALBERTO

IV Epoca Nº 2

Director: Luis Felipe Angell — SOFOCLETO.

ORGANO DEL MOVIMIENTO SOCIAL - PROGRESISTA -

Lima, 4 de Mayo de 1961

Chincha 243 - Teléfono 45846

— Precio: S/. 2.00

BELTRAN: DEFORMACIONES NO REFORMAS

“Show” demagógico en T. V.— Informe Little despinta el “paraíso”

(Ver págs. Centrales)

(Ver pág. 3)

ROTUNDO RESPALDO del PUEBLO a FIDEL CASTRO

TRES MILLONES DE PERSONAS CON-
CURRIERON A GRAN MITIN POR EL
DIA DEL TRABAJO, EN LA HABANA

LA HABANA — 1º de Mayo.— En el más gigantesco mitin realizado hasta ahora en dos años de Revolución, se calcula que más de tres millones de personas se congregaron en la Plaza Cívica el 1º de Mayo, para celebrar el Día de los Trabajadores. El Primer Ministro Fidel Castro y el Presidente Dorticós, presidieron el extraordinario desfile, que duró 13 horas y 20 minutos.

En el desfile participaron un millón de personas, siendo presenciado su paso por otros dos millones de habitantes, que afuyeron a La Habana desde todos los rincones de la Isla, para ofrecer su respaldo multitudinario al Gobierno Revolucionario.

Después del desfile interminable de las milicias, los campesinos, los obreros y empleados, las Fuerzas Armadas, los deportistas y hasta de una columna de ciudadanos norteamericanos que llevaron cartelones en español e inglés con la leyenda: “Queremos paz, manos afuera de Cuba”, el Primer Ministro, Fidel Castro, pronunció su discurso, en el que dijo que tal demostración de unidad del pueblo cubano era el más rotundo mentís a la campaña de calumnia y difamación del imperialismo yanqui y de la prensa reaccionaria latinoamericana. Manifestó que Cuba se enorgullecía de ser el primer país en que el gobierno es asumido por la clase trabajadora.

Manifestó que “muchos de nuestra gente nunca había visitado antes la capital, ni tuvieron nunca escuelas para aprender a leer y escribir”.

“Hoy marchan con orgullo y resolución hacia el futuro —agregó—. Las oportunidades que tienen ahora nunca habían sido antes para los pobres. Antes estaban limitadas a un número pequeño de ricos”.

Elogió la combatividad del pueblo cubano y dijo que de los 1,100 mercenarios que invadieron Cuba, 900 eran ricos terratenientes, industriales, banqueros y mineros y más de 200 de éstos eran miembros de los clubes sociales más exclusivos de La Habana. También figuraron entre los mercenarios 135 miembros del Ejército del Gobierno de Batista.

El discurso de Castro se prolongó por más de dos horas, siendo constantemente aplaudido por la extraordinaria cantidad de manifestantes, especialmente cuando anunció que Cuba era el primer país latinoamericano que avanza hacia el socialismo democrático, “aunque le pese al capitalismo y al imperialismo yanqui”.



- UN APRENDIZ DE MANCHEGO MUÑOZ
- CUBA Y LOS DEMOCRISTIANOS
- JUBILACION OBRERA
- EL FANTASMA DEL TRUST DE CEREBROS
- RENACE EL MACCARTISMO
- SOFOCLETO EN 2 COLUMNAS

PALO DULCE

UN APRENDIZ DE MANCHEGO MUÑOZ

por Pepe Chacarilla

El país tiene, sin duda, juntamente con su tradición de balcones corridos, perricholis, portadas barrocas y picardía, otra tradición, que es la política. Y en este género de curiosidades coloniales no es la menos notoria y peculiar la de aquel tipo que el lenguaje del pueblo ha denominado "camaronero" y "tronchista" (vocablos de etimología obvia: el primero alude al rico animalito que cambia de color según la temperatura del agua y, por ende, del sol que más calienta; el segundo, invoca la predilección de algunos por el lado en que está la lonja más suculenta del banquete electoral), cuya presencia en nuestra historia es desgraciadamente incesante. Padre y maestro mágico de la especie es el sobreviviente Celestino Manchego Muñoz que desde hace cerca de un siglo agobia los parlamentos con su gamonalicia personalidad de hombre de todas las banderas partidarias. Con él, sin embargo, no se extinguirá la raza del camaleón peruano ni se perderá, por lo menos hasta que nuestra patria no dé un vuelco revolucionario, su espectáculo de acomodo "ad maiorem Ventris gloriae". Tiene discípulos y no son pocos, los cuales, como las buenas reediciones, aparecen corregidos y aumentados. Elijamos uno como ejemplo.

Se confiesa "filosóficamente" demócrata-cristiano, pero milita en las filas del beltranismo, aunque sin jugarse entero, porque es muy sota, por su empresario periodístico. Las columnas del diario de Baquijano le sirven para rendir sus regulares exámenes de curso en su carrera de Manchego Muñoz. Es feroz cuando atacó a los dictadores de los países latinoamericanos (atacó a Trujillo y lo sigue atacando), pero no dice ni pío de los dictadores europeos, en especial del Generalísimo Franco, de quien fue becado. Inclusive en una reciente nota de saludo al Presidente de Italia, aludió con simpatía a Mussolini (lo cual, seguramente, le supo al signore Gronchi a puro pericote quemado). Ha sido terrible detractor de la Revolución Boliviana, mas, hoy, dado el giro que han tomado las cosas, ha cerrado el pico con respecto al MNR y a su conductor Paz Estenssoro. Tal vez hasta acepte algún día una invitación del país del antiplano o, por lo menos, de su embajador. Asistió a la "Operación Verdad" de La Habana, acabada de culminar la hazaña de Fidel Castro, y retornó emocionado hasta las lágrimas con el héroe cubano. El entusiasmo le duró poco —hay que reconocer que justamente hasta que el Coronel Jules Dubois ordenó a sus tropas plumíferas calumniar sin límite a los barbudos— y luego se pasó, con armas y bagajes, al club de Miami con los Masferrer y los Miró Cardona, en esa mezcla de mona con lechuzca. Este breve curriculum le valió un sobresaliente en conducta y aprovechamiento en sus estudios mancheguistas.

Pero el gran éxito académico ha sido su enfoque de la política peruana actual. Primero publicó una serie, "(1962 a la vista", suerte de sondeo, o "approach", como diría Beltrán) en la cual perdonaba a los apristas, acariciaba a los pradistas, guiñaba el ojo a los belaudistas, les daba una palmadita de compadre espiritual a los odríistas y sonreía displicente a los democristianos. Sus iras santas se desataron contra la izquierda toda, a la que incendió en su pira oral de inquisidor de "Opus Dei" con gesto de Torquemada en pañales. Luego, esos disfueros se tornaron francas insinuaciones de amor. El primer elegido fue Haya de la Torre. Como confesó en un rasgo de sinceridad que sólo un historiador marciano (¡qué bien se conoce!) era capaz de juzgar al jefe aprista, él lo juzgó con todo cariño. Su delicadeza hasta evitó mencionar a Pancho Graña. Hubo, luego, piqueo y abrazos. Enseguida, ni corto ni perezoso, le mandó su gran elogio a Belaúnde. Y después, ya en tren de abierto "tronchismo" u "objetividad" (que así le han puesto al ir y venir de ola de mar), saludó a Odría reprochándole solamente, en homenaje a la sastrería londinense, "falta de elegancia" en todos los actos anticonstitucionales de sus ocho inmemorables años. Así, el mancheguito de "La Prensa" se cambió tres camisetitas en el curso de un solo match (estas imágenes futbolísticas son cultivadas en el diario de Baquijano). Como el partido pre-electoral no ha concluido, tal vez nuestro personaje le dedique una página más a algún cuarto pretendiente a la banda. Por ahora reposa del esfuerzo y se siente dichoso con la alta calificación que ha ganado en la academia de la política criolla.

En el aula donde aprende tan buenos modales el periodista descrito estudian otros buenos muchachos. Pero al César lo que es del César y al Enrique lo que es del Enrique. El primero de la clase, el más manchegomuñoziento, es aquel que ayer no más decía que era "filosóficamente" demócrata-cristiano.

Tu los conoces

Por orden del Juez Instructor de Turno estuvo detenido dos días en la Cárcel, el aprista cubano Cruz Cobos, Jefe de Informaciones de "La Tribuna", que agredió junto con varios "disciplinarios" del Apra, al Ingeniero Riofrío, en un café de la calle La Amargura, donde éste tuvo el "atreimiento" de criticar la actitud entreguista de ese Partido... El mencionado sujeto, cuyo lugar de residencia debería ser Miami, habría salido en libertad debido a apuradas presiones gubernativas...

—oOo—

El Gobierno habría tenido lista una Embajada en el extranjero para Luis Alberto Sánchez, de no haber sido elegido Rector de la Universidad de San Marcos... A propósito del nuevo Rector se señala insistentemente que días antes de las elecciones, los Catedráticos que ocupan puestos públicos fueron llamados a un despacho ministerial para recibir ciertos "consejos" para la votación... En medios vinculados al flamante Rector se dice que una de sus primeras medidas será acabar con el "feudalismo" o "gorilismo" imperante en la Facultad de Medicina, cuyos Catedráticos se abstuvieron de votar en las elecciones de la Asamblea Universitaria y donde figuran prominentes miembros de los partidos Demócrata Cristiano y Acción Popular (Alberto Hurtado y Oscar Trelles, para botón de muestra)...

—oOo—

Héctor Cornejo Chávez, que alcanzó la Presidencia del Partido Demócrata Cristiano debido a las esperanzas que algún sector juvenil tenía puestas en su radicalización, apareció en público en el Callao. Según "La Prensa" Cornejo Chávez lanzó orgullosamente el lema de "Pan con Libertad", idéntico, con identidad asombrosa, al que esgrime desde hace años Víctor Raúl Haya de la Torre. Ha sorprendido que el líder democristiano haya reducido su capacidad política hasta el extremo de ser repetidor de Haya. Y se comenta que las ansias de similitud se deben a las ansias de congraciarse con los apristas con franca intención electorera.

—oOo—

Con las iniciales A. B. firma artículos en "La Prensa" un jovencito que se ha apresurado a patrocinar la sugerencia del presidente de la International Telephone Corp. según la cual los Estados Unidos deben constituirse en garantes de las inversiones norteamericanas en América Latina. ¿Cuál será esa garantía? ¿Los infantes de marina? ¿La invasión con bellos tanques Sherman? ¿La presión y la amenaza desembozadas del tiburón a las sardinas? ¿Pobre A.B., que cuando se golpea el pecho ruega porque en Talara y Toquepaña haya tropas extranjeras "garantizando" los dólares de sus bienamados "self made men".

—oOo—

UNO DE LOS lugartenientes de Beltrán, editorialista de "La Prensa", el mismo que derramara lágrimas cuando no pudo alcanzar un ministerio, estaría gestionando mediante sus policromas influencias su ingreso a la Academia de la Lengua y su nombramiento como Primer Secretario en la Embajada del Perú en Buenos Aires. En ambos casos, el doctor Hoyos Osoreo oficiaría de padrino del sudicho beltranista. Para lo primero no cuenta como méritos sino algunos artícu-

los periodísticos (y unos poquitos, y muy malos, sobre poesía) y para lo segundo apenas si tiene como "Back ground" su mucha afición a los cocteles de embajadas. Todo indicaría que le han fallado sus aspiraciones a una diputación en cualquier lista, lo cual, hasta hace poco, era su mejor sueño.

LA PURGA en "La Prensa" —a propósito— se cumplió conforme a los planes de Ravínez. Rizo Patrón a oficiar de capitulero beltranista, en lo que, al parecer, mete menos la pata, y Grados Bertorini al BID, de funcionario bancario internacional, porque al inquisidor de "Vanguardia" no le parece muy ortodoxo. En el diario quedan, pues, los arturitos, esos que no dicen ni pío cuando pasa algo dentro o fuera del país y que obedecen sin chistar "la voz del amo".

El público se había acostumbrado a sintonizar el programa "Mesa Redonda" del Canal 13, Panamericana, porque en esa reunión debatían puntos de vista representativos de las más diversas tendencias. El resultado resultaba interesante y democrático. Allí se confrontaban opiniones divergentes y opuestas como las de los pradistas y socialprogresista, acciopopulistas y apristas y, siempre, matizando con su habitual equilibrio, los demócratas cristianos.

Pero de un tiempo a esta parte, que se podría determinar con la fecha de la intervención que sobre el problema de la vivienda hicieron los técnicos socialprogresistas, la "Mesa Redonda" está cambiando de forma y de costumbres. Ahora ese programa se está convirtiendo en una amable charla coincidente entre los tres elementos de la nueva convivencia: el pradismo, el aprismo y los jóvenes democristianos. Han quedado eliminados, por ejemplo, los socialprogresistas a quienes no se les invita desde que destruyeron la demagogia de Beltrán en un programa sobre el problema de la vivienda. Tampoco asisten los acciopopulistas ni nadie que pueda tener posiciones ubicables en la franca izquierda. Los debates son ahora sobre matices pero dentro del mismo punto de vista. La "Mesa Redonda" ha cambiado pues de orientación y tiene todo el sabor a propaganda electorera del frente de la convivencia. Debería llamarse: Mesa triangular conviviente.

El Dr. Luis Bramont Arias, ha sido electo nuevo Decano de la Facultad más antigua de San Marcos. Se trata de un jurista que, pese a su juventud, ha adquirido prestigio no sólo en el país sino en Universidades de México, Argentina, Chile, EE. UU. y otros países de América. Hace poco tiempo integró la Comisión que preparó un Informe jurídico, con el cual se demostró que la ley de represión es anticonstitucional y antijurídica. Ese Informe fue aprobado por la Facultad Sanmarquina y mereció los elogios de los ciudadanos dignos y libres y, por consiguiente, la diatriba de los plutócratas subdesarrollados de "La Prensa". Hoy en día los juristas de la Facultad de Derecho han elegido por abrumadora mayoría a Bramont Arias. Toca al joven hombre de leyes, poner a su Facultad en armonía con el país. Esto es, atender a las exigencias que la Nación hace a quienes estudian el Derecho, para que de éste broten leyes que sirvan a la colectividad y no a los grupos privilegiados, como hasta ahora fatalmente ocurre.

—oOo—



**SAN MARCOS
NUEVO RECTOR**

Con la elección como Rector de la Universidad de San Marcos del Dr. Luis Alberto Sánchez, concluyó el proceso electoral que había seguido con interés la opinión pública nacional. Fueron también candidatos los Drs. Emilio Barrantes, ex-Decano de la Facultad de Educación y René Boggio, ex-Decano de la Facultad de Derecho.

El nuevo Rector, para actuar consecuentemente con las exigencias universitaria, deberá afrontar los problemas básicos de San Marcos. Deberá trabajar conjuntamente con profesores y alumnos sanmarquinos para, primeramente, procurar mayores rentas a la Universidad, enfrentándose a la actitud anti-universitaria del Gobierno. Porque de no conseguirse esto será imposible satisfacer necesidades tan fundamentales para la Reforma como son la docencia de dedicación exclusiva; las

cátedras libres y paralelas; la ampliación y mejoramiento de bibliotecas, laboratorios etc., medidas éstas que no serán cabalmente cumplidas si no se cuenta con un substancial aumento de rentas.

Otras medidas de primera importancia son la reforma del régimen de estudios de las diversas Facultades, indispensable para darles mayor flexibilidad, calidad académica y sentido moderno; los mecanismos administrativos, burocráticos y anacrónicos tendrán que ser revisados para infundirles el dinamismo que su función requiere; la organización y fomento de la investigación en toda la Universidad, y no como actualmente existe sólo en algunas facultades y hasta únicamente en contados institutos; la reorganización y expansión de los servicios de asistencia social para los estudiantes; por último, los servicios de

extensión universitaria necesitan un nuevo impulso a fin de que se difunda la cultura universitaria en el país.

Todas estas medidas requieren igualmente el aumento de rentas. Para conseguirlos, debe adoptarse una posición firme y enérgica ante el Gobierno, pues éste trata de mediatizar la función rectora de la Universidad en el país, considerándola como un "centro de agitación". Por eso si el nuevo Rector Dr. Sánchez, entiende como "desterrar la política de la Universidad, el silenciarla ante problemas fundamentales como el petróleo, la ley de represión, la reforma agraria, las cuestiones internacionales, el abandono de nuestro pueblo; si el Dr. Sánchez, so pretexto de no hacer política partidaria, va a cerrar, como ofrece, los patios de la Universidad —último reducto del legítimo y fundamental derecho de reunión— a la libre y nacionalista expresión, entonces el nuevo Rector está anunciando una época de retroceso de nuestra primera casa de estudios. La Universidad debe mantenerse y superarse como centro de cultura y libertad y como avanzada del pensamiento social.

EDICION AGOTADA

La tirada de 10 mil ejemplares del primer número de LIBERTAD se agotó rápidamente. Tanto en el centro de Lima cuanto en los sectores populares (Plaza Unión, La Victoria, etc.) el público reclamó nuestro semanario entusiastamente, al punto de que el abastecimiento de provincias se vio casi imposibilitado por la escasez.

Este hecho demuestra que la ciudadanía quiere un órgano de prensa libre, que llame a las cosas por su nombre y asuma la doctrina socialista sin temor a las represalias. Sabemos, puesto que somos conscientes de nuestras limitaciones, que ese primer número de LIBERTAD tuvo muchos defectos. En éste y en otros iremos buscando aquellos que estén entre nuestras posibilidades eliminar o corregir.

“A no ser que se realicen esfuerzos sobrehumanos para alcanzar el máximo crecimiento de la economía, empleando todo medio disponible, será difícil para el Perú el mantenerse adelante de la creciente avalancha de gente y mucho menos lograr un aumento siquiera moderado en el nivel de vida promedio”.

Informe Little.

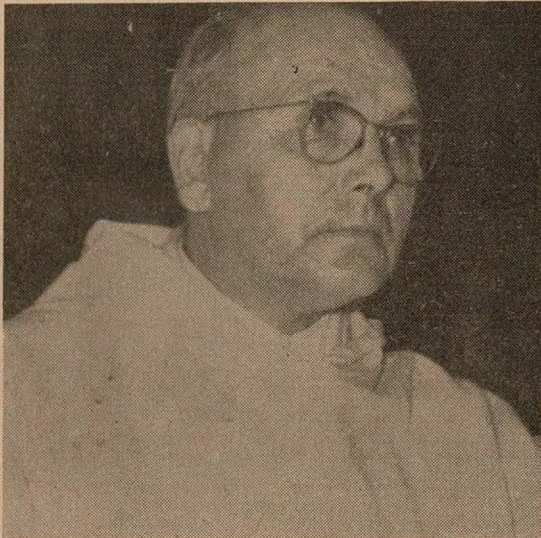
Hasta Norteamericanos lo Afirman

EL PERU al BORDE del DESASTRE

Un Informe Colonialista

El informe Little no es un documento socialista o revolucionario. No está siquiera inspirado en principios capitalistas revisados o reformistas. Es tributario de los principios del capitalismo liberal moderno más ortodoxo, por ello contrasta con la falsa posición “liberal” del gobierno defensor de intereses feudales. Es inclusive defensor de los principios básicos de la mecánica “imperialistas y colonial”, defiende un desarrollo tipo “Puerto Rico”, basado en la exportación pero contrasta con las hipótesis tesis novecentistas del Premier (que sólo intenta —en verdad— ocultar y conservar privilegios) y tiene su informe el valor de reconocer la crítica situación peruana y la necesidad de arrancarla de ella por una “planificación orgánica” tal como es aceptada hoy de hecho en todos los estados capitalistas y tal como, objetivamente, se hace indispensable en los países subdesarrollados, desde cualquier posición doctrinaria que se les contemple.

No va más alta sin embargo, su mérito, y no pueden aceptarse sus conclusiones, por un lado demasiado precipitadas, por otro lado incompletas y sobre todo teñidas de una intención conservadora de las esencias de una filosofía burguesa y de las relaciones básicas del mercado capitalista mundial.



LEBRET: el contrato de su Misión se frustró poniendo de manifiesto la verdadera intención de los grupos plutocráticos: ocultar la trágica realidad del país para perpetuar así sus privilegios. El Padre Lebrez, como después el Abate Pierre, fueron juzgados como peligrosos por la derecha peruana.

NO PUDIERON ESCONDER LA VERDAD

El informe emitido —primitivamente en inglés— por la Misión de la firma norteamericana Arthur D. Little Inc. de Cambridge Massachusetts ha sido traducido al castellano y puesto a la venta, en un folleto de 250 páginas. Ha dejado así de ser un documento “reservado”, como continúa siéndolo el informe de la FAO y el Banco Mundial, para convertirse en un documento público.

Pese a su publicación, los comentarios oficiales sobre dicho documento han sido, sin embargo, pocos, en contraste con la acogida calurosa que le han brindado ciertos sectores industriales y sobre todo algunos sectores de la oposición.

Cabe preguntarse ¿cuál es la razón de esta reserva de los círculos oficiales?

UN POCO DE HISTORIA.

La campaña electoral de 1956 se hizo, en gran parte, sobre la base del reconocimiento público de la condición económica y socialmente retrasada del Perú y la necesidad de afrontar este problema, mediante una rectificación de las políticas “liberales” de los gobiernos anteriores, una medición objetiva de los niveles infrahumanos soportados por las mayorías y de los “desniveles” originados por la existencia de minúsculos grupos “oligárquicos” privilegiados.

En 1957 un Forum de Desarrollo Económico convocado por la Sociedad de Ingenieros del Perú concluyó en la necesi-

dad de planificación, reforma agraria e industrialización, como bases para arrancar al Perú de una situación de miseria que un crecimiento demográfico explosivo y la ineficacia de los regímenes liberales agravaban.

En 1958, se dio a conocer la versión preliminar del Informe de la CEPAL, contratado por el Gobierno anterior, que abundaba en los mismos argumentos. Este informe fue entregado oficialmente en 1959.

El mismo año de 1958 todos los grupos parlamentarios y 40 instituciones —entre las que se contaban inclusive las representativas de la oligarquía— reclamaban la realización de un estudio socio-económico integral del país. Esta acción se mantuvo —con repetidas declaraciones— vigente hasta mediados de 1959. Fue también en 1958 que el Gobierno contrató los servicios de la FAO y del Banco Mundial para que realizaran un estudio sobre la agricultura desde los aspectos de la producción y de la administración estatal. (El informe de este organismo cuyas conclusiones fueron largamente negociadas— sólo se emitió en 1960 y permanece como documento secreto solo conocido de un reducidísimo número de personas, pero se sabe que insiste sobre la necesidad de planificación y sobre la urgencia de crear un organismo central para efectuarla).

RECHAZO DE LA MISION LEBRET.

Tales reiteradas conclusiones se encon-

traban en contradicción con la declarada posición liberal del gobierno y con la verdadera intención de las llamadas “fuerzas vivas” del país que no obstante se habían visto presionadas por la opinión pública a secundar de mala gana la voluntad progresista del Perú. Esta contradicción —amparada por la campaña periodística de la Prensa— hizo crisis en 1959. La piedra de toque fue la Misión Lebrez cuyo contrato se pactó y se frustró este último año poniendo de manifiesto la verdadera intención de los grupos plutocráticos, interesados en ocultar la trágica realidad del país y en perpetuar sus privilegios.

La Misión Lebrez se contrató como resultado de un pedido unánime del Congreso, respaldado por la declaración formulada el 20 de diciembre de 1958 por las 40 instituciones antes mencionadas, y por otra —formulada por las mismas instituciones— de fecha 20 de enero de 1959.

En estas circunstancias “La Prensa” asume el gobierno y determina la frustración definitiva del Contrato Lebrez”. La Misión Lebrez fue rechazada porque iba a realizar “un inventario de las calamidades nacionales”. Se juzgó conveniente para neutralizar la influencia eclesiástica y religiosa de Lebrez traer al Abate Pierre. Este sacerdote fue aún más duro en sus expresiones que lo que había sido el Padre Lebrez.

LA “DEMAGOGIA” Y LA TECNICA.

En 1959 se contrató a una “firma técnica norteamericana” para que neutralizara la “influencia demagógica” de los dos sacerdotes franceses.

En 1960, las instituciones afiliadas al organismo fantasma de las “fuerzas de la producción” se desembarcó oficialmente de su apoyo a la planificación, al retirarse, con sus donaciones, del “Comité de Lucha contra la Miseria” que apoyaba la venida de la Misión Lebrez y que había declarado que “el Perú se encontraba en estado de emergencia frente a la situación de miseria que amenaza las esencias mismas institucionales del país”.

Hoy esta tesis, tildada ayer de demagógica, es suscrita por los “propios técnicos americanos” que el gobierno contrata, en 1959, en la esperanza de neutralizar la evidencia. Little afirma hoy que: “su estabilidad política (la del Perú) y su supervivencia económica a largo plazo están seriamente amenazadas por el aumento explosivo de la población, el nivel de vida bajísimo de más de la mitad de ésta y la concentración de la riqueza en pocas manos” determinando que “el esfuerzo nacional del Perú para el desarrollo económico debe ser comparable, en rapidez y en eficiencia, a una movilización bélica” y la necesidad de que el gobierno intervenga en su promoción pues ello reviste “una importancia de vida o muerte” y urge de cuidadosa “planificación” y “promoción”.

Los señores Little Inc. no han podido menos que darnos la razón a quienes hemos venido combatiendo por una política lúcida y progresista. Aquí reside el mérito principal de este documento y aquí la razón del silencio oficial.

Informe Little

LOS ACIERTOS

- Parte el informe de la necesidad de planificación.
- Reconoce la imprescindible necesidad de que el Estado asuma un rol promotor y en consecuencia se comprometa en programas activos de desarrollo.
- Reconoce la necesidad de que se cree una Corporación para que realice los estudios necesarios a la planificación y promueva su cumplimiento.
- Reconoce que el desarrollo debe ser orgánico y exige la promoción paralela de la agricultura y de la industria, de la educación y de la sanidad, de las diversas regiones del país y no de pocas zonas localizadas.
- Reconoce la necesidad, para la planificación, del uso de presupuestos económicos nacionales y el uso, para los presupuestos nacionales y fiscales de las modernas, técnicas del presupuesto-programa.
- Reconoce la necesidad de reorganizar el crédito para promover el desarrollo.
- Reconoce la necesidad de un cambio radical de actitud —de una ruptura con el pasado— como necesaria para emprender —sobre bases modernas— el desarrollo del país.
- Reconoce la necesidad de modificar el sistema tributario para que sea un instrumento de promoción.

EL PAIS QUE VE LITTLE

- El Perú es un país con un grupo reducido de familias pudientes, con una muy pequeña clase media amenazada en su estabilidad y sin esperanzas de mejorar y con una proporción extremadamente grande de su población que existe a una nivel de vida de mera supervivencia; conciencia del desempleo en gran escala; y sin una movilidad social libre y activa.
- Con un crecimiento demográfico de 3 a 3.5% lo que significa que en 1980 habrá 24 millones de habitantes y 3.5 millones más de plazas por crear, lo que agrava las perspectivas del país con la amenaza de una desocupación masiva.
- Con una preferencia —por parte de los capitalistas— por las inversiones especulativas e inmobiliarias que son las que están más protegidas.
- Con un mercado interno restringido por el bajo poder adquisitivo de las mayorías.
- Las compañías peruanas no son compañías anónimas sino compañías familiares, que no se perfeccionan por temor a perder sus propietarios el control.
- La actitud de dichas compañías es buscar la utilidad por la elevación del precio y la reducción de volumen, a la inversa del principio de la concurrencia, y por una protección arancelaria o legal que impida la competencia exterior e interior.
- No existe un mercado de capitales.
- El sistema tributario es insuficiente y no propicia el desarrollo.
- La acción del gobierno se encuentra paralizada por prejuicios ideológicos liberales.
- La Ley de Promoción Industrial no es un instrumento eficaz de alicientes diferenciados por los distintos tipos de industrias.
- El crédito es caro y no existe en suficientes cantidades para operaciones a largo plazo.

Informe Little

LOS DESACIERTOS

- Basa su informe sobre el reconocimiento de la libre empresa y del régimen de la concurrencia sin restricciones.
- Sobre la necesidad de crear industrias para la exportación en mercado de concurrencia.
- Sobre la conveniencia de recibir inversiones directas del capital extranjero, en cualquier campo de la economía, y de preferencia cuando las compañías extranjeras son poderosas y compradoras en el exterior de sus propios productos.
- Defiende el sistema de subvenciones a las industrias recientes y útiles pero no con el fin de abaratar el producto sino de incrementar las utilidades.
- No reconoce la utilidad de la reforma agraria.
- Sostiene que debe continuar manteniéndose la ventaja peruana de los bajos salarios creando industrias con baja proporción de capital, sin embargo no recomienda la inversión trabajo en beneficio directo de la población, ni el fomento paralelo de las formas cooperativas de la economía.
- Recomienda la supresión de los beneficios sociales y su reemplazo por mayores remuneraciones en efectivo y por un seguro de desocupación.
- Aboga por la no intervención del Estado en la regulación de las relaciones laborales, el reforzamiento del sistema del contrato libre y la adopción de la libertad de arbitraje.

CUBA Y LOS DEMO-CRISTIANOS

Por LUIS FELIPE ANGELL

En una declaración donde el partido Demócrata Cristiano "expresa su determinación de oponerse tenazmente a toda forma de combatir el "fidelismo" dentro del país mediante métodos totalitarios que signifiquen el quebrantamiento de las instituciones democráticas y en el ámbito continental mediante el empleo de recursos vedados por el Derecho Internacional", ese partido ha salvado su decoro frente a la triste colaboración de unos y al cobarde silencio de otros en cuanto a la nueva Doctrina jurídica del señor Kennedy que pretende imponer la fuerza sobre el derecho y quebrar el principio de la **no intervención** sobre el que sustenta la seguridad y la soberanía de los países pequeños. Esa "doctrina" postula —junto con el implícito menosprecio de otro principio, el de la **libre determinación de los pueblos**, tradicionalmente defendido por el Perú, que fue su cuna —la intervención política y, por lo tanto, económica de los Estados Unidos en la vida interna de los demás países de la América Latina. Y ella implica también (y la sumisa actitud del Gobierno peruano parece haber oficializado su conformidad con ello) que de ponerse en práctica los increíbles postulados de la declaración hecha por el señor Kennedy, ningún pueblo de Latinoamérica podría, de ahora en adelante, darse la forma de Gobierno que estimara conveniente o modificar sus estructuras sociales sin recabar el previo consentimiento del Departamento de Estado. Es decir, que si en elecciones democráticas triunfara, por ejemplo, el partido socialista de Chile, los Estados Unidos no permitirían que esta agrupación llevara adelante los postulados de su doctrina y que si estallara una revolución en cualquier punto del continente las fuerzas armadas norteamericanas, si lo creyeran conveniente, intervendrían para aplastarla. Esta cadena perpetua legalista, que une las soberanías latinoamericanas al sistema capitalista y consolida, por lo tanto, el imperialismo en nuestros países, condenándonos a hundirse más y más en la miseria y el atraso, no es otra cosa que el colonialismo desembozado y cínico con que el más fuerte pretende imponer su voluntad sobre los más débiles.

Y la quiebra moral de Gobiernos, instituciones y personas debe ser muy grande cuando, frente a tan monstruosa y abusiva violación del Derecho Internacional, no han levantado sus voces de protesta quienes estaban en el deber ineludible —por dignidad y razón jurídica— de hacerlo. Declaraciones aisladas en uno que otros países y tímidas "llamadas a la meditación" no son sino las excepciones de una regla donde se confirma la humillante dependencia de los Gobiernos, el silencio de las instituciones y el temor personal a decir la verdad frente a los Estados Unidos. ¿Cómo, cuándo y dónde se ha pronunciado la Cancillería peruana respecto a ese potencial desconocimiento de la soberanía nacional? ¿Qué dicen los hombres de leyes y los patriotas profesionales? ¿Por qué se callan quienes tienen la obligación moral de hablar? ¿Por qué no opinan los pre-candidatos a la Presidencia, que se llenan la boca de promesas irrealizables y no empiezan desde ahora a de-

fender la dignidad y el decoro del país?.

Temor, los unos, de perder el apoyo político norteamericano. Miedo, los otros, de sufrir represalias económicas. Miedo también a reconocer la realidad de nuestro país y nuestro tiempo, que se concreta en el advenimiento arrollador e ineludible de nuevas fórmulas políticas que hagan la felicidad del hombre allí donde el capitalismo no ha dejado sino hambre y miseria. Y con ese miedo nada podrá cambiar en el Perú, que seguirá siendo el mismo país atrasado de siempre, con la misma oligarquía explotadora de siempre, con el mismo trato colonialista norteamericano de siempre y con los mismos políticos estafadores de siempre.

Los Social-Progresista dimos nuestra respuesta inmediata (que ningún diario quiso publicar) a las declaraciones humillantes del Presidente Kennedy, y hemos sido los únicos hasta que el Partido Demócrata Cristiano, del cual nos separan profundas diferencias, salvó su dignidad aunque al precio de un preámbulo prejuicioso, indocumentado y erróneo, sobre la Revolución cubana.

Nosotros sugerimos a quienes tanto se preocupan por el respeto a derechos humanos y a normas democráticas que no son, en nuestra realidad, sino privilegios de una minoría, que visiten Cuba y vean con sus propios ojos lo que está ocurriendo allí. Porque negarse a ir por el temor a recibir las iras oficiales o norteamericanas es hacerse deliberadamente cómplice de una sucia farsa. Y es, también hacerse cómplice de algo infinitamente peor: de una conspiración contra la mayor experiencia revolucionaria emancipadora latinoamericana.

Los riesgos que afronta actualmente la Revolución Cubana gravitan sobre la responsabilidad de los pueblos hermanos de América. Sólo una enérgica y lúcida acción de nuestros pueblos puede lograr que esa Revolución siga siendo lo que es, siga desarrollándose dentro de sus propios cauces para nuestra esperanza y nuestro ejemplo. Porque estamos siendo constantemente agredidos por un terrorismo de simplificación y de consigna que quiere arrastrarnos a un alternativa prefabricada para oscurecer nuestro pensamiento e inhibir nuestra opinión. Ambos, y con ellos una libertad fundamental, se ven hoy constreñidos por una peligrosa modalidad de totalitarismo sutil que busca encerrarnos en callejones sin salida y administra el miedo con extrema habilidad. Cuenta, para sembrar la confusión, con enormes poderes y los medios más eficaces. Contra ese terrorismo empeñado en demostrar que todos los caminos de la liberación conducen a Moscú, es un imperativo rebelarse. En esa rebelión estamos con todos los hombres verdaderamente libres, con todos los que luchan por una sociedad verdaderamente justa, diferente y mejor. Desde esta posición defendemos a Cuba, defendemos su Revolución, los anhelos que ella, desde un principio, ha encarnado. Y la defendemos contra quienes recurren a los medios más viles para desfigurarla, contra quienes esperan ansiosos el cumplimiento de las mentiras que otros indiscriminada o ciega o culpablemente se apresuran a recoger.

Una pregunta sin respuesta

Por FRANCISCO MONCLOA

Preguntamos una tarde a José Figueres: "Si la oligarquía nos concede la libertad política a condición de que no se transforme en nada la estructura económico-social, ¿para qué sirve, entonces, esta aparente democracia política, si con ella no cambiamos la situación de este pueblo atado a la miseria?"

Figueres no respondió, como no responderían Haya ni Betancourt. Porque ellos han olvidado que la democracia política cumple su finalidad en cuanto permite alcanzar las mejores condiciones económicas y sociales de la mayoría. Si no cumple esta función será una farsa, no habrá efectiva libertad de las clases esclavizadas por la angustia del hambre y la miseria. Solamente jugarán a la democracia aquellos sectores urbanos que usufructúan los niveles que la explotación de esa mayoría produce en determinadas capas de la población. Y se les permitirá jugar a la democracia —como en el Perú en esta mascarada actual— mientras no corra peligro el sistema básico de explotación y el control oligárquico y colonial.

De esta manera en nombre del Estado de Derecho se avala todo el sistema explotador; se respalda el control de los grupos financieros; se refuerza a las empresas extranjeras que explotan nuestras riquezas, nuestra energía; se silencia o intenta mediatizar la corriente popular transformadora; se escamotean y tergiversan las reformas indispensables; y se justifica la violencia del disparo cuando los campesinos protestan. En nombre de la Defensa del Estado de Derecho, se ayuda a perfeccionar todo el armazón financiero y colonial en el que se aprisiona nuestra economía.

Y somos acusados de atentar contra la democracia quienes luchamos por la recuperación del petróleo, por la auténtica Reforma Agraria, por la Reforma Bancaria, y por la liberación, en fin, de nuestra economía y nuestro pueblo. En cambio la oligarquía, y los partidos y dirigentes que acatan sus designios, lucen orgullosos los miembros democráticos, con plena conciencia de que se sustentan en la explotación y la barbarie.

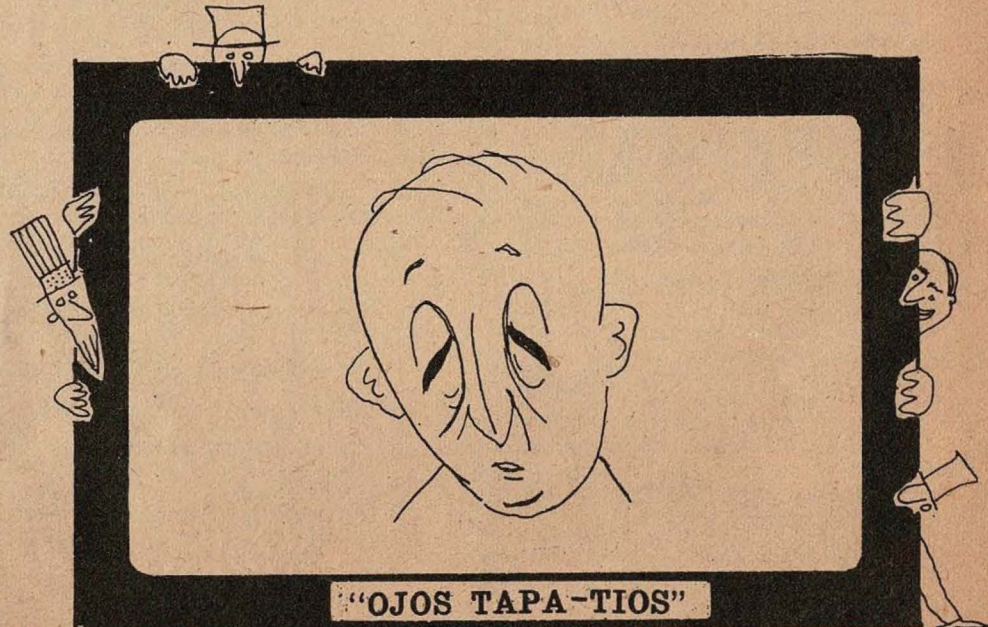
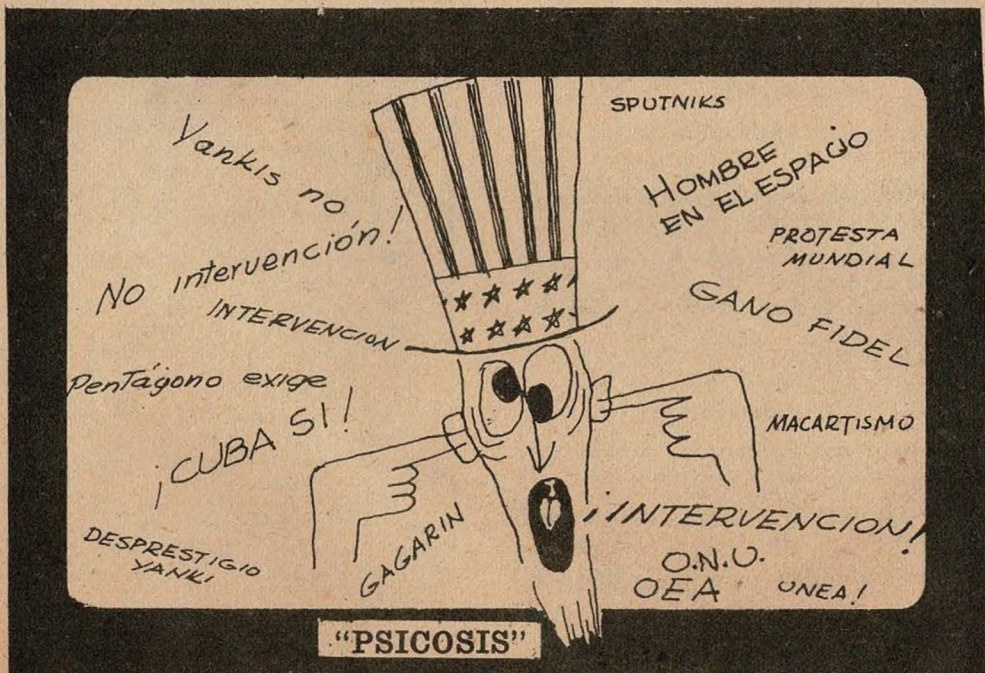
La explotación y la barbarie tienen una raíz: el colonialismo. Mientras nuestros países continúan sirviendo de "factorías" de los EE. UU. al producir materia prima de exportación a bajo costo, determinada en su cantidad, calidad y destino por los resortes del crédito controlados por los grupos financieros nacionales en criminal y sumisa complicidad con los intereses extranjeros; mientras el esfuerzo del trabajador peruano se malgasta en una importación sin sentido que sólo beneficia a unos cuantos; mientras se entorpezca el desarrollo económico o quiera configurarse dentro de límites que signifiquen la continuidad de la sujeción colonial y de la actual injusta estructura social; mientras sean esos mismos grupos extranjeros y nacionales quienes controlen directa o indirectamente a los órganos de expresión y puedan conformar las corrientes de la

opinión pública; mientras toda la economía nacional, la vida social, la actividad de todos y cada uno de los peruanos estén determinadas por las exigencias de la economía y los intereses de las empresas de los EE. UU.; mientras todo esto ocurra, el Perú no será libre ni lo serán los peruanos, ni podrá superarse el estado de atraso y miseria en el que languidece el pueblo peruano, sufriendo en la indignidad impuesta por su situación y en la angustia sin esperanzas.

Pero en los pueblos de América se está haciendo conciencia que la democracia debe servir antes que nada para liberarnos del colonialismo y en ese sentido están resueltos a ejercerla. Esta decisión, peligrosa para los intereses norteamericanos y oligárquicos nativos, es calificada por éstos como "comunista" y "anticristiana", con el evidente propósito de justificar los métodos compulsivos que impidan la transformación. Es "comunista", "anticristiana" y "antioccidental" la nacionalización del petróleo y la nulidad del falso Laudo; lo es la profunda Reforma Agraria que destruye el feudalismo y el latifundio, soportes de nuestra estructura colonial. Resultará si es así siéndolo el comerciar con todos los países del mundo, para no depender de los designios de un solo comprador y vendedor todopoderoso; el preconizar una Reforma Bancaria que destruya el control colonial del crédito y lo convierta en un servicio y no en un negocio; el promover una Reforma de la Educación que libere a la inmensa mayoría de peruanos de la ignorancia propicia a la explotación y la aliste a emprender la gran tarea liberadora. Será calificado de "anticristiana", "antioccidental" y "comunista" toda exigencia y condición al capital extranjero que impida su advenimiento con ánimo colonial y explotador y que le obligue a cumplir una función en beneficio del desarrollo económico y social del país; toda orientación de nuestra economía dentro de una planificación racional que le permita desarrollarse y transformar la actual injusta estructura económica; toda imposición a las empresas extranjeras y nacionales que atenten contra ese desarrollo económico y social.

Y seremos calificados como "comunistas", "anticristianos" y "antioccidentales" quienes nos empeñemos en mantener incólumes la soberanía nacional y la capacidad de determinar nosotros mismos nuestros destinos. Resultaremos calificados así porque queremos librar al pueblo peruano de las ataduras del colonialismo norteamericano. Porque son sus intereses y las seguridades de las inversiones de sus empresas lo que EE. UU. identifica con la cultura occidental y el cristianismo. Y en el afán de demostrarlo no se detiene ante nada. En cambio, para nosotros que los sufrimos, esos intereses y a esas empresas, son las causas de la miseria de millones de peruanos, del estado infrahumano en que supsisten y que les niega la más elemental y dignidad humanas. Esa miseria, esa opresión y esa indignidad nada tienen de cristianas ni de occidentales.

Cine: Estrenos Recientes



LOS DECRETOS DEL PREMIER

I.—LEYES "INDIRECTAMENTE APROBADAS"

Una nueva manera de aprobar leyes se está ensayando en el Perú y ha dado ya sus primeros frutos en el llamado Instituto de la Vivienda. El método es algo largo, enredado y de muy discutible valor legal. Primero el Ejecutivo encargó a una Comisión, allá por el año de 1956, el estudio del problema de la vivienda y de la reforma agraria. La Comisión estaba presidida por el señor Beltrán. Esta Comisión elevó su informe en el que, dentro de una Ley general de Vivienda, se proponía la creación de un Instituto de la Vivienda. Esta propuesta, en forma de proyecto de ley, fue a su vez enviada a las Cámaras por el Poder Ejecutivo y entregada luego a Comisiones para el correspondiente estudio. Y allí duerme hace varios años. Entre tanto el señor Beltrán asume la Presidencia del Consejo de Ministros y en vista de que su proyectado Instituto no adquiere forma legal decide crearlo directamente por decreto. Posteriormente retira de las Cámaras, en nombre del Gobierno, el viejo proyecto de la Comisión que, según el informe, había merecido el aporte de 116 técnicas e instituciones; y, acto seguido, presenta una nueva versión del famoso Instituto de la Vivienda en un proyecto de ley de muy inferior calidad al primitivo. La Comisión parlamentaria encargada de estudiarlo actúa esta vez rápidamente y presenta un dictamen peor aún que el peor proyecto del Premier. La antigua Ley de Vivienda, aún cuando se sigue llamando así, se ha convertido en sólo el respaldo legal al Instituto creado por decreto, amén de otras importantes críticas que oportunamente hiciera el Social Progresismo y otros sectores de opinión. Entre ellas se señaló la destrucción de la Corporación de la Vivienda, la "camuflada" derogatoria de la ley de inquilinato y el estímulo a la especulación en materia de vivienda.

Pero, si bien el dictamen mencionado no se ha discutido y, por tanto no es ley, el Premier encontró un camino mañoso: en el presupuesto nacional se consignaron rentas para el "Instituto del Decreto", para ese Instituto nacido como de contrabando. Y entonces el Premier nos habla en la televisión de "leyes que han sido indirectamente aprobadas".

Ahora tenemos pues que hay leyes directamente aprobadas y también leyes indirectamente aprobadas.

II.—UN AÑO DESPUES

Hace un año, en el mes de mayo de 1960, el señor Beltrán, en uno de sus actos publicitarios televisados, anunció el comienzo de lo que llamó "la segunda etapa" de su gestión. Esa segunda etapa consistía en dar "techo y tierra a todos los peruanos". Ofreció entonces aplicar, a esta finalidad, 53 millones de dólares de un crédito supuestamente obtenido en los Estados Unidos y que, en realidad, no era otra cosa que la parte peruana de los 500 millones de ofrecidos por Eisenhower para presionar a América Latina en contra de Cuba, y esbozó ciertos programas de vivienda y de lo que ha dado en llamar "reforma agraria". Ahora, a un año justo de sus espectaculares promesas, sin ninguna obra concreta de su "segunda etapa" que exhibir, repite el espectáculo y nuevamente saca a relucir millones, esta vez los que la Casa Blanca ha destinado al mal llamado Plan de Alianza para el Progreso y que no tiene propósitos distintos de los de Eisenhower. El señor Beltrán, al mismo ritmo de la Presidencia de los Estados Unidos, continúa haciendo ofertas.

Pero lo grave es que recurre a la demagogia y a la tergiversación. Habla de Reforma Agraria y expone un plan de colonización que apenas si esconde el propósito de defender el injusto sistema actual de tenencia de la tierra y explotación del campesinado. Y para la realización de ese plan pasa por sobre la Constitución y la Ley y no tiene ningún reparo en afirmar que se "adelantará a las leyes mismas". Quien organizó el cuartelazo de 1948 no puede ser muy respetuoso de la ley, y esto está demostrado por su afición de gobernar mediante Decretos Supremos como el que ahora amplía las funciones del Instituto de Reforma Agraria y Colonización. Recordemos algunos: el del aumento del precio de los derivados del petróleo, el de la liberación de las divisas, los impuestos al café, etc.

En esta ocasión el procedimiento anticonstitucional asume mayor gravedad porque, además, representa una burla al Parlamento. El señor Beltrán declaró en los Estados Unidos que sus proyectos sobre Reforma Agraria y vivienda habían sido esterilizados por su no discusión en las Cámaras. Los Decretos de ahora reiteran esta falsa acusación. Falsa, conscientemente falsa, por cuanto si esos proyectos no han sido discutidos es porque la mayoría oficialista ha recibido instrucciones de no hacerlo. ¿O es que quiere el señor Beltrán hacer creer que tiene una mayoría adversa en las Cámaras? Lo cierto es que las casi inocuas medidas de reestructuración agraria del Proyecto provocaron la indignación de los grupos feudales más retardatarios, y que por eso, el Proyecto no será discutido. Este es el motivo de los Decretos del señor Beltrán, el motivo de que se ocupe solamente de colonización y "recolonización", de que desvíe el interés hacia carreteras de dudosa eficacia, y olvide o pretenda hacer olvidar los verdaderos problemas: la redistribución de las tierras, la reforma de la estructura agraria actual.

Jubilación Obrera, realidad y alcances

La ley 13640, que se acaba de promulgar, crea la jubilación para los obreros. Según dicha ley la jubilación consiste en el derecho a una pensión después de los 60 años de edad para quienes acrediten cuando menos haber trabajado 30 años

para una o varias empresas. No se pierden los derechos a las indemnizaciones porque la jubilación será pagada con rentas especiales, inclusive con un 2% que se descontará del salario. En caso de muerte, el cónyuge y los hijos menores tendrán derecho a una parte de la pensión. Dentro de 60 días el Poder Ejecutivo debe reglamentar la ley, la cual se comenzará a aplicar un año después de la dación del reglamento.

El régimen convivencial gana las indulgencias, pero deja al gobierno entrante la aplicación de la misma, con sus conse-

1º DE MAYO: Recuerdo de Dolor y Afirmación de Lucha

El 1º de mayo no es una fiesta ni motivo de alegría o festejo, como aparenta resultar por determinadas celebraciones ajenas a los trabajadores. Para éstos y para la Humanidad en general, el 1º de mayo es una fecha de dolor, de tragedia, de un día en que la plutocracia de Chicago sacrificó a líderes trabajadores en nombre de delitos que no habían cometido. La pena de muerte funcionó, con todos sus tribunales, ritos, formalidades y sensacionalismo. Mató y destruyó a hombres, para, luego, ante la evidente inocencia, darse golpes de pecho y arrepentimiento, sin poder reparar ni volver a la vida a las víctimas de la hipocresía farisea. El 1º de mayo es pues fecha luctuosa y de solidaridad para los hombres de trabajo, las inmensas mayorías que viven en el mundo pugnando por el progreso de todos.

Pero, a la vez, el 1º de mayo es día de meditación, de análisis y por consiguiente de esperanzas. En esta fecha, trabajadores de todos los sectores hacen un alto. Caen los brazos y se detienen las máquinas en todos los lugares. Y hombres de todas las Naciones rinden a sus mártires —los caídos en Chicago en el siglo pasado— el mejor homenaje, el tributo auténtico que debe hacerse a los líderes de los trabajadores, esto es, evaluar la tarea realizada en el año, realizar el balance de las batallas ganadas, de las retiradas transitorias y de las nuevas ofensivas de la plutocracia. Un análisis profundo y sincero del estado de las conquistas sociales debe ser hecho en la fecha de los trabajadores. Volver la mirada, realísta, hacia lo negativo de las posiciones clásicas en las luchas sindicales, que han estado dirigidas casi siempre a un simple mejoramiento eventual de las remuneraciones o condiciones del trabajo, y dirigir los impulsos fundamentales hacia la presión para transformar la sociedad egoísta y competitiva que es el sistema que destruye, en busca de una organización nueva que una a los hombres, que haga que el trabajo de cada cual sea útil a quien lo realiza y a los demás, que elimine la explotación, que acabe con la improvisación y el caos planificando la economía; es decir el logro democrático de una sociedad socialista y humana. Cuando en la conciencia de todos los trabajadores, es decir del pueblo, se haya adentrado esta nueva meta, que es la del progreso cabal, y cuando en un 1º de mayo que anhelamos, los brazos y las mentes apartados del trabajo productivo en un instante de recuerdo, se abracen y unan compenetrados de los nuevos ideales de lucha, la conmemoración clásica habrá hecho honor máximo a los grandes mártires yanquis, caídos en Chicago un día luctuoso del siglo pasado.

CASTRO: Claro y rotundo

A los lectores de la prensa diaria no se les puede haber escapado que, de una vez, Fidel Castro ha expresado su deseo de solucionar el conflicto entre Cuba y los Estados Unidos mediante un acuerdo, cuya iniciación se podría cumplir en conversaciones realizadas en un organismo internacional o en un país neutral. Ese gesto de generosidad de parte del jefe de la Revolución Cubana hacia sus enemigos, que han llegado al extremo de lanzar una invasión a la isla (reconocida ya públicamente como auspiciada, preparada y desatada desde los Estados Unidos, conforme a informaciones cablegráficas y anacrónicas como la de "Time"), es prueba de que la transformación que lleva a cabo el nuevo régimen cubano no está movida por prejuicios. Fidel Castro ha sido claro y rotundo, fiel a los principios que, desde antes de la llegada a la Sierra Maestra, proclamó como rectores del movimiento que encabeza.

Esos mismos lectores del diarismo grande habrán leído asimismo que el gobierno norteamericano ha rechazado la sugerencia cubana, y no siquiera con razones de mediana validez, sino con el argumento, visiblemente hechizo y pretextual, de que no admiten ninguna aproximación a un país que tiene armamento ruso. La falacia salta a la vista: Estados Unidos mantiene relaciones con la mayoría de las Democracias Populares y Egipto, que poseen armamento ruso, y pese a las discrepancias ideológicas, el intercambio cultural como comercial continúa. Cabe preguntar, ¿qué otra clase de armamento puede tener un país como Cuba al que los Estados Unidos ha negado, ya no armas, sino aun artículos de primera necesidad, en una campaña de sanciones económicas cuyo fin es liquidar la renovación que en la patria de Martí ocurre victoriosamente?

Que quede, pues, bien establecido que quien se niega a sellar la paz es la potencia del Norte, y que, no obstante todas las manifestaciones de enemistad furiosa, Fidel Castro y su pueblo no pierden la oportunidad de buscar un entendimiento amistoso, sin humillaciones. Es que los Estados Unidos no conciben en sus vínculos con América Latina otra relación que la del amo al siervo. Y eso no.

¿Quiénes le SACARON el JUGO a la SEQUIA?

Deformaciones no Reformas

En medio de una impresionante danza de millones, los Ministros Beltrán y Grieve desfiguraron totalmente el sentido que tienen las palabras **Reforma Agraria**. Esto ocurrió el lunes 24 en un programa de TV. El público de Lima oyó esa noche — y el pueblo del Perú pudo leer al día siguiente, en "La Prensa"— cómo una Reforma en la que ha puesto sus más caras esperanzas se convertía en un menguado y cínico plan de colonizaciones y caminos. Seguramente hay todavía muchos engañados; pero muy pocos se pueden haber sorprendido de la deformación televisada. Porque no es la primera vez que asistimos a la prostitución de los términos revolucionarios en labios de la derecha. Beltrán, —su vocero más calificado— viene tratando de aprovechar el prestigio que la Reforma Agraria tiene; por eso creó su famosa "Comisión de la Reforma Agraria" y ahora su "Instituto de Reforma Agraria". Su propósito es doble: hacer creer que cumple las exigencias y las necesidades nacionales, y tratar apresuradamente de poner un parche a una profunda grieta que amenaza con el derrumbamiento. Porque las catastróficas consecuencias de nuestra actual estructura agraria

son cada día más claramente visibles. Pero como no se quiere tratar el problema de fondo, como lo que en realidad se quiere es dejar las cosas como están para que los poderosos señores de la tierra no pierdan su poder; como quienes hoy hablan de Reforma Agraria son representantes de esos poderosos señores y no del pueblo, se engaña: se hace algo así como poner un licor malo en una botella de licor fino.

De ese licor engañoso se nos quiere hacer beber, usando para ello los más modernos procedimientos de publicidad. Es por eso que se oculta, detrás de una pomposa etiqueta, la realidad feudal y colonial de nuestra economía agraria. Y se evita hablar del latifundio, de cooperativas y de comunidades indígenas. Para dejar las cosas como están, para que los grandes terratenientes no sean afectados en sus intereses, para que no pierdan el control que —con los financieros— tienen sobre la economía nacional, para todo esto, se habla de "nuevas tierras", de "caminos nuevos". Pero el sistema mismo, los viejos vicios, la causa principal de la pobreza peruana, se mantiene y se defiende.



DEMAGOGIA EN T. V.

NUEVA F

Colonización: Cortina de Humo

Contra lo que se quiere hacer creer, ni el principal ni el único problema agrario peruano es el de la falta de tierras cultivables. Ni tampoco el de la falta de decisión y voluntad de trabajar —como también afirma el Premier Beltrán. El principal problema agrario es el de la injusta distribución de la tierra, reside en el régimen legal que permite su acumulación en pocas manos y la explotación del campesinado. Consciente de esto, el Primer Ministro ha dicho, demagógicamente: "Queremos hacer a los que nada tienen dueños de la tierra que trabajan". Pero no de la tierra ajena que ahora trabajan y en la que viven en condiciones infrahumanas. Por eso no contempla ninguna medida efectiva sobre los latifundios; por eso, para ocultar su protección a los terratenientes, tiende la cortina de humo la colonización. Ante la gravedad del problema agrario se busca una salida segura para la oligarquía: la conquista de nuevas tierras donde desplazar a "los que nada tienen"; campos de nadie donde hacerlos "dueños de la tierra que trabajan". Esto, claro, en el mejor de los casos; cuando las "nuevas tierras", no caigan en manos de los privilegiados.

En ese improbable mejor de los casos, hay que tener presente que las colonizaciones previstas —si se realizan— darán, cuando más, cabida a 40,000 familias. (el plan Perú sólo a 8,000). Y en el Perú hay 1'000,000 de familias campesinas con problemas de tierra y miseria. ¿Es esta una solución?

La enorme mayoría —en el caso de realizarse los planes agrarios de Beltrán— seguiría trabajando propiedades ajenas en las mismas condiciones imperdonables en que hasta ahora lo hace. Y como el mismo régimen actual —que Beltrán protege— regiría las tierras incorporadas, no tardarían en producirse en ellas los mis-

mos vicios que hoy tenemos a la vista.

Si se analizan las partidas del Plan de Trabajo preparado por el Instituto de Reforma Agraria (Beltrán), se puede apreciar cómo por ninguna parte aparece el propósito de hacer a los campesinos "dueños de la tierra que trabajan", en el sentido que cualquier persona con pensamiento social entiende la frase. El Plan publicado por "La Prensa" el 22 de abril, exhibe las siguientes cifras:

— Para la colonización del Qujroz	50 millones
— Proyecto de Tambopata (con ayuda de la ONU)	3 "
— Proyecto de Apurímac (con ayuda americana)	10 "
— Proyectos de recolonización del minifundio y del latifundio	40 "
— Asistencia técnica y social (para los anteriores)	40 "
— Estudios zonas de colonización en Selva	10 "
— Expertos extranjeros	2 "
— Presupuesto administrativo Instituto R.A.C.	10 "

Como puede apreciarse, de los 167 millones de soles que arroja el total, una abrumadora proporción se asigna al fomento de las colonizaciones. Hay apenas una partida —equivoca por lo demás— que reúne la "recolonización" (no redistribución) del latifundio y del minifundio.

Nadie desconoce que uno de los factores de desequilibrio dentro del problema agrario que afrontamos es la insuficiencia de tierras cultivadas; nadie puede negar que esto hay que remediarlo. Pero no puede admitirse que se pretenda reducir a eso todo el problema, olvidando deliberadamente el abusivo sistema de propiedad de la tierra y la situación del campesino, males raíces del Perú.

Una Reforma contra los Pequeños Campesinos

De 165 millones sólo 40 se destinan para "recolonización del latifundio y del minifundio". Y esto dentro de una misma partida. Si se tiene en cuenta que el Plan distribuye muy específicamente sus partidas, no dejará de extrañar esta confusión que hace cuando entra en juego el latifundio. ¿De los ya escasos 40 millones qué parte tocará a la "recolonización" del latifundio? Es de presumir —sin temor a errar— que la mínima, por que los planes de Beltrán no irán más allá del dichoso Proyecto de Reforma Agraria que duerme y seguirá durmiendo en el Congreso, pues así lo quiere el oficialismo. Los engañosos sustitutos de hoy —propicios para el olvido— tienden, a preservar al latifundista de todo mal. (Recuérdese que el "peligroso" Proyecto sólo permitía la expropiación en muy contados casos, cuando las presiones demográficas lo justificaran como una válvula de escape para proteger al propio sistema feudal). Se explica uno por qué el Proyecto no fue debatido ahora que el publicitario y reformador Ministro de Hacienda ni siquiera habla de redistribución (mucho menos de expropiación) sino de "recolonización".

Si la "recolonización" no afectará a las grandes posesiones, deberá dirigirse, pues, a las pequeñas posesiones. El Ministro ha hablado de los pequeños campesinos que

trabajan mínimas extensiones con un rendimiento económico que apenas si les permite subsistir. Y como una palpable muestra de su sensibilidad ofrece soluciones que atentarán, precisamente, contra miles de esos pequeños campesinos. La TV., los titulares de "La Prensa" y la habilidad demagógica escamotean esta realidad y la hacen aparecer ventajosa, naturalmente.

Pero lo cierto es que, para reacondicionar el minifundio se comprarán las pequeñas propiedades a vil precio y se las redistribuirá entre algunos escogidos. Miles se quedarán sin nada.

Nosotros no estamos de acuerdo con el minifundio, pero repudiamos la solución beltránista, es decir, derechista, es decir interesada. A las pequeñas parcelas hay que orientarlas hacia organizaciones cooperativas que les permitan producir más, en forma comunitaria.

El plan Beltrán, a pesar de todo su decorado de pantallas luminosas, grandes titulares y editoriales, no puede evitar que se trasluzca su ineficacia y su mentira; sus propósitos de preservar el poder de gamonales y caciques, de halagarlos en vísperas de un proceso electoral en el que no puede ocultar su deseo de intervenir, de halagarlos con una reforma que si a alguien es útil es a ellos, no a la Nación.

Los verdaderos postulados de la Reforma Agraria

Para que una Reforma Agraria cumpla eficazmente su función transformadora y beneficiosa debe:

a) poner la agricultura al servicio de la colectividad, es decir que se cultive la tierra peruana según convenga a la colectividad y no solamente a los intereses inmediatos de los agricultores y de sus grupos financieros.

Para poner la agricultura al servicio de la colectividad es necesario el desarrollo agrario —que eleve los niveles técnicos y las condiciones de trabajo, la producción y la produc-

Nada de esto hace

ARSA DE BELTRAN



EL MITO DE LA PEQUEÑA PROPIEDAD: SEGURO PARA LA OLIGARQUIA

Pedro Beltrán, buen representante de los sectores de la oligarquía peruana, viene insistiendo con ritmo creciente, primero desde su periódico y ahora desde la pantalla de T. V., en el tema de la pequeña propiedad. De la gran propiedad es mejor no hablar. Pero en cambio es necesario que todos los peruanos piensen mucho en la pequeña propiedad. El problema agrario y el de la vivienda deben pues solucionarse por el camino más conveniente tácticamente a los sectores de derecha con visión. Y ese camino consiste en que el empobrecido pueblo peruano se diga —a la manera de un cierto “slogan” publicitario—: “**hay una pequeña propiedad en tu futuro**”.

BELTRAN EXALTA EL INSTINTO DE PEQUEÑA PROPIEDAD.

¿Qué se pretende con esta exaltación del sentido de la propiedad? La apariencia es una pero la realidad es otra muy distinta. La apariencia se desprende de las frases demagógicas del propio Premier que dicen: “se trata precisamente de dotar a todos los ciudadanos de una pequeña y modesta propiedad, de modo que cada peruano pueda morir tranquilo sabiendo que deja a su familia asegurada” y luego agrega: “ojalá lográramos hacer un país de pequeños propietarios”. (Este último deseo se lleva tan lejos que incluso en el proyecto Beltrán de “reforma” agraria se atenta anticonstitucionalmente en el artículo contra las comunidades indígenas pues se considera, como fin deseable, su liquidación por simple decreto). La apariencia es pues hacer creer que con la pequeña propiedad se tiene asegurado el porvenir, no sólo de cada peruano, si no también de su descendencia; y, además, hacer creer que es posible que todos los peruanos puedan llegar a ser propietarios. De pequeñas propiedades, naturalmente.

Pero la verdadera finalidad de esta campaña es, de un lado, distraer la atención pública de los problemas verdaderos

del país, esumulando la ambición individual o explotando la necesidad que tiene el pobre de contar con algo de seguridad; y, de otro lado, proteger la gran propiedad, aquella que está en manos de unos pocos.

ANHELO QUE SE BURLA: SEGURIDAD SOCIAL

Efectivamente, el tener una casita o una pequeña parcela es una seguridad. Porque uno la puede vender o alquilar cuando no tiene para vivir. Y estos casos se pueden presentar y de hecho se presentan a menudo porque no hay seguridad en el trabajo. Y sin que el pobre trabaje no hay seguridad de que sus hijos se eduquen, no hay seguridad de que se puedan curar si enferman, no hay seguridad de que él mismo tenga una vejez tranquila, no hay seguridad de que su viuda pueda alimentar a sus hijos si él muere. No hay seguridad de nada. Lo que no hay es pues seguridad. La pequeña propiedad es sólo una manera muy aleatoria y casi siempre insuficiente de tener esa seguridad. Lo lógico sería empero, que cada uno tuviera estabilidad en su trabajo, que la educación de los hijos no exigiera los enormes desembolsos que hoy se requieren, que la asistencia médica fuera gratuita y gene-

ral, que la vejez tranquila estuviera garantizada por la sociedad. En suma, que existiera seguridad por la ley. Y por supuesto también, que cada familia tuviera para sí una casa digna, pero no para estar pensando continuamente en alquilarla o venderla, por necesidad o por especulación, sino que la tuviera para gozar de ella tranquilamente.

En cuanto a la vivienda, el problema no consiste entonces en tener una casa propia para así lograr la seguridad, como dice Beltrán, sino en disponer de una casa para vivir en ella. Y al decir vivir lo entendemos en su sentido pleno, esto es a un nivel humano. Pero el problema de los niveles de vida hoy miserables, se conecta inmediatamente con el del desarrollo económico y éste con el problema de la gran propiedad. Que es lo que se quería ocultar.

PRIVILEGIO QUE SE DEFIENDE: PODER ECONOMICO

Al decir gran propiedad no nos referimos solamente a las grandes haciendas o a los edificios enormes de los especuladores en vivienda. El concepto de propiedad, y Beltrán lo sabe, es mucho más amplio. Existe también la gran propiedad del crédito, la gran propiedad de la empresa, la gran propiedad de los medios de producción, que está en muy pocas manos. Toda esta gran propiedad funciona en beneficio, no de la colectividad sino exclusivamente en el de sus propietarios. Y da la casualidad que este interés de los gran-

des propietarios por egoísta, por mezquino y falta de perspectiva, actúa contrariamente a las necesidades de la mayoría. Los grandes propietarios del crédito lo usan sólo para hacer y alentar la especulación. Los grandes propietarios de la tierra y de las minas prefieren ganar más rápidamente, produciendo la exportación. Los grandes propietarios de los medios de producción (petróleo y energía en general) chantajejan al país entero y amparados en el monopolio que ejercen elevan su tanto por ciento a su arbitrio.

Pero el Premier prefiere hablar de la pequeña propiedad. Y hasta desea que todo el Perú esté formado por pequeños propietarios. Pequeños propietarios de casas, tierras y pequeña industria. ¿Es que olvida y cree que todos olvidan, que los pequeños propietarios están entre las garras de los grandes propietarios? Que los bancos, por ejemplo y en general los “habilitadores” tienen en el crédito el instrumento de dominio de todo pequeño propietario?

Habría que completar el “slogan” diciendo: Si hay una pequeña propiedad en tu futuro, sobre tu presente gravita el peso de los grandes propietarios y gravitará siempre, aún cuando llegue esa quimérica pequeña propiedad. A menos que amanezca. A menos que por el esfuerzo de todo el pueblo amanezca en el Perú una era de progreso comunitario.

tividad— y la planificación que oriente armónicamente la producción en el sentido que mejor convenga a la colectividad y a los propios campesinos y que vincule ese desarrollo agrario con las exigencias del desarrollo industrial y el consumo interno.

b) poner las rentas de la tierra al servicio del que la trabaja. Nadie debe beneficiarse con el trabajo de otro. Sólo el trabajo produce riqueza y sólo el que trabaja debe beneficiarse con ella. Estos son dos lemas básicos de la Reforma Agraria

y se oponen al arrendamiento, el yanonaje, la aparcería y todas las formas de percibir riqueza sin trabajar.

Para poner las rentas de la tierra al servicio del que la trabaja es necesaria la redistribución de los derechos sobre la tierra y el agua, la liquidación del latifundio y toda forma de explotación del trabajo.

Nada de esto hace la “Reforma” de Beltrán.



¿Y qué hacemos con Casagrande, señor Beltrán?

la “REFORMA BELTRAN”

II

GENTES DE TODO EL MUNDO.

El "Rosita de Hornedo" —ahora Hotel ICAP— es un hermoso edificio situado frente al mar, donde el Instituto Cubano de Amistad con los Pueblos ha reunido a todos sus invitados para atenderlos más eficientemente. Antes de la Revolución pertenecía a un turbio sujeto apellidado Hornedo que se hizo millonario especulando durante el Régimen de Batista. Tiene unas cuatrocientas habitaciones donde se hospedan gentes de casi todos los países del mundo —mis vecinos son, a izquierda y derecha, un chileno y un checoslovaco, respectivamente— y en sus comedores y salones se escuchan los más diversos idiomas. Sin embargo, hay un ambiente de confraternidad y comprensión que supera las barreras lingüísticas y nos convierte, pues yo también soy huésped del ICAP desde hace dos días, en una gran familia universal.

Es en este mismo hotel donde —según los grotescos cables procedentes de Miami— el Gobierno Revolucionario tiene miles de mujeres y niños detenidos como presuntos cómplices de los mercenarios entrenados por Estados Unidos para invadir a Cuba. Es decir que, de acuerdo con la calenturienta imaginación de los traidores batistianos, alternan en el ex-"Rosita de Hornedo" tanto los invitados como los prisioneros del Gobierno que, por otro lado, no existen ya que la prisión de niños es una cínica invención sin base alguna y no hay una docena de mujeres detenidas en toda la Isla. Todo ello sin considerar que para dar alojamiento a mil personas el Hotel necesitaría poner camas en la playa y pedir a sus visitantes que durmieran en la vía pública.

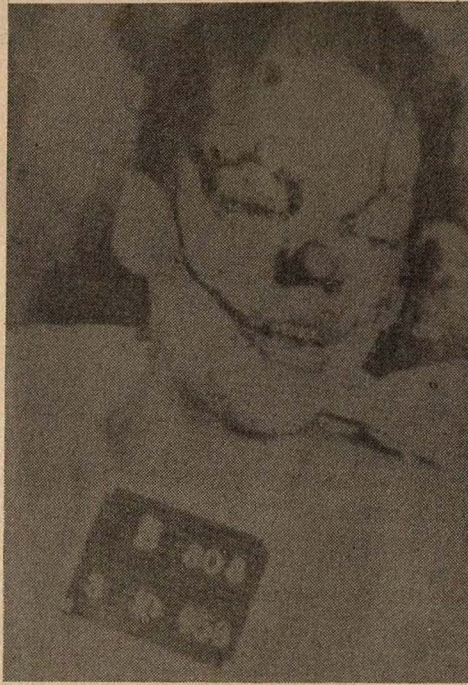
LLEGADA DE FIDEL CASTRO.

El día anterior ha llegado un numeroso grupo de invitados procedentes de México, casi todos delegados de sus respectivos países a la Conferencia por la Paz, la Lucha Antiimperialista y la Independencia Económica, promovida por el ex-Presidente General Lázaro Cárdenas. Los argentinos son casi cuarenta entre hombres y mujeres, pero las otras delegaciones son mucho más pequeñas. La del Perú, por ejemplo, sólo tiene tres miembros con los cuales hacemos de inmediato un cuarteto fraterno.

A las nueve de la noche circula por el hotel un rumor que más tarde se confirma en la voz de un funcionario del Icap: Fidel Castro vendrá a las doce para sostener una charla de mesa redonda con los invitados oficiales. La hora no deja de sorprendernos pero es que en una revolución —y esta es una verdadera revolución integral de métodos y sistemas— se trabaja las veinticuatro horas del día. El país, ya lo hemos dicho, tiene que recuperar el tiempo perdido y Fidel Castro, de cuya monstruosa energía física ya teníamos referencias, trabaja a un ritmo de dieciocho y veinte horas diarias cuando no pasa dos o tres días sin dormir. Hay un tenso ambiente en el hotel. Dentro de pocos minutos estará con nosotros el líder de una revolución increíble y heroica que marca el inicio de una nueva era para los pueblos esclavos de América y del mundo. El hombre de Sierra Maestra, del Cuartel Moncada y del "Gramma", el gigante de Cuba que inició con doce hombres la conquista de la libertad y la soberanía de su pueblo, el mito y la leyenda del guerrillero genial cuyo nombre repiten con devoción y esperanza millones de seres en el mundo, vendrá esta noche a cambiar impresiones con nosotros, a contestar nuestras preguntas y a traernos el mensaje de su país redimido para los nuestros, todavía irredentos. No es fácil mantener una posición objetiva frente a estos hombres de proporciones ciclópeas pero es imprescindible hacerlo, para llegar a conclusiones claras sobre la realidad cubana. Queremos dejar a un lado la simpatía personal de Fidel Castro y todas las virtudes de serenidad y modestia con que lo adorna el comentario de los cubanos y de quienes lo conocen de cerca. Nos interesan los hechos fríos de la Revolución. Cómo se desenvuelve la economía, cómo va la reforma agraria, qué se ha hecho por la industrialización de Cuba, cómo se ha resuelto el problema de la vivienda, cuáles son los nuevos niveles de vida, qué exacta participación han tenido los países socialistas en el progreso de la revolución cubana y tantos otros

Crónicas de un viaje a Cuba

POR LUIS FELIPE ANGELL (SOFOCLETO)



Eran apenas dos muchachos simpatizantes de la Revolución cuando Fidel combatía en Sierra Maestra. Por ese delito los mataron destrozándoles el cráneo a martillazos. Dos de los 20,000 cubanos asesinados por aquel a quien el nefasto Nixon señaló como "el ideal de la democracia latinoamericana", es decir, Batista. Esto es lo que los norteamericanos quieren y necesitan en Cuba. Esto es lo que siempre han protegido y estimulado en el resto del continente a través de los dictadores. ¡Y se culpa a Castro de haber fusilado a los asesinos!

temas se barajan en los corredores y salones mientras se aguarda la llegada del Primer Ministro. Algunos impacientes lo esperan en la puerta del hotel, otros pasean nerviosamente por el hall de entrada y no faltan los corrillos donde se adelanta juicios sobre la personalidad de un hombre que a los 34 años ha despertado la conciencia social de los pueblos oprimidos y se enfrenta, desde una isla de ciento cuarenta mil kilómetros, sin otra fuerza que la razón y el derecho sustentados por la fé y la decisión de todo su país, al coloso imperialista que bombardea sus cañaverales, que protege a sus enemigos y que prepara abiertamente una invasión armada contra el pueblo cubano. Cerca de la una de la mañana llegan al hotel tres automóviles negros y los invitados, unos setenta en total, estallan en un aplauso entusiasta y cerrado cuando del segundo auto desciende un hombre alto y fornido que lleva el uniforme verde olivo de Sierra Maestra y cuyo rostro es hoy uno de los más familiares del mundo. Acaba de llegar Fidel Castro.

EL HOMBRE.

Fidel Castro debe medir más o menos un metro ochenta y seis (1.86). De enormes espaldas y de un tórax imponente, su barba es menos espesa de lo que generalmente se cree y a través de ella se ven muy claros los rasgos que le conocíamos desde su defensa por el asalto al cuartel Moncada. Sin embargo, nadie podría calcular su edad con exactitud después de hablar un largo rato con él. Hay un envejecimiento prematuro en sus gestos, en sus actitudes y en su voz, sin que ello signifique de ningún modo cansancio o ablandamiento. Sus manos son fuertes, de anchas muñecas y venas gruesas. Fuma sin cesar unos largos habanos que consume casi totalmente. Su mirada, aguda y penetrante acompaña cada una de sus palabras, dichas con una clarísima dicción donde sólo a ratos se descubre el dejo cubano. Sus años de México y sus largas intervenciones oratorias que oscilan entre las tres y cinco horas de exposición ininterrumpida le han dado un tono vocal que no llama la atención por su cubanismo a quienes estamos allí representando a pueblos de toda Latinoamérica. Sabe escuchar y su memoria, que habría de darnos increíbles sorpresas más tarde, le permite organizar mejor el diálogo. Cualquiera, al oírlo hablar suavemente y al ver la blanda expresión que le da la barba al rostro pensaría en un profeta y no en el infatigable revolucionario que destruyó el régimen de Batista. Habla con entusiasmo, con amor y fe profunda, de la revolución, levantando la cara en

un gesto que luego sabríamos típico en él. Ningún adorno en las manos. Un reloj cronómetro en la izquierda. Botas negras, brillantes y una pistola al cinto, Fidel Castro sube sin protocolos, mezclado con todos nosotros, al último piso del hotel, donde se ha dispuesto una amplia mesa para la conferencia. Al presentármelo ha reparado en mi estatura, pues soy seis centímetros más alto y sonrío poniéndome ambas manos en los hombros. Hago lo mismo, en los suyos.

—Hombre, por fin encuentro alguien más alto que yo! ¿Tú de dónde eres?

—Peruano.

—¿Peruano? ¡Ah, entonces tú eres el que habló ayer en la escuela de niñas...

No deja de sorprenderme que lo sepa. Efectivamente, el día anterior he hablado unos quince minutos en una escuela de niñas que funciona en lo que era la casa de campo del ex-Director de "Bohemia", una finca gigantesca y de increíble lujo donde Miguel Angel Quevedo, conocido por sus desviaciones morales, fomentaba reuniones vergonzantes en épocas de Batista. Solamente el bar de su casa es más grande que el Grill del Bolívar, íntegro, y la piscina ha costado una cantidad impresionante de millones. En la actualidad, unas quinientas niñas recuperadas de los más bajos estratos sociales, reciben allí la educación y la oportunidad que les negaba el sistema económico anterior y el egoísmo de una sociedad ajena al sufrimiento humano.

En el gran salón, algún oficioso ha preparado un sitio de honor para Fidel Castro, pero éste rechaza con una sonrisa la deferencia y toma asiento entre una escritora invitada y yo. Son en este momento casi las dos de la mañana y, en medio de un silencio de expectación absoluta comienza el diálogo propiamente dicho con el Primer Ministro de la Cuba Revolucionaria, ahora República Popular Socialista de Cuba. Hay, sin embargo, una duda de trato entre los presentes. ¿Cómo dirigirse a Fidel Castro? En Cuba casi todo el mundo se habla de tú. Fidel mismo se dirige a mucha gente en esta forma pero nosotros, acostumbrados a los mecanismos del trato afrancesado y caduco de los países del meridión latinoamericano, no sabemos en realidad cómo responderle. Acordamos, finalmente, hacerlo en la misma forma en que él se dirige a nosotros. Y la fórmula marcha a la perfección, porque Fidel Castro sólo se dirige de "tú" a sus contemporáneos, concediéndoles igual derecho con respecto a él, mientras —como en el caso del ex-Vice Presidente de Argentina, doctor Gómez, que se encuentra entre nosotros— las personas de mayor edad reciben el "usted" tradicional.

Se encuentran en la reunión algunos expertos industriales y agrícolas argentinos cuya documentación sirve para encaminar la discusión hacia los temas económicos de Latinoamérica. Fidel Castro hace y responde las más diversas preguntas. Se habla de exportaciones, de importaciones, de cambio, de leyes sociales, de condiciones de trabajo, de bienestar social. Se establece comparaciones con los logros de la revolución cubana y Fidel expone magistralmente el panorama económico de Cuba haciendo una confrontación extraordinaria de la realidad socio-económica y política del Nuevo Mundo. Hay entre los presentes cuatro norteamericanos que intervienen activamente en la charla. Uno de ellos piensa que se puede llegar a un entendimiento con los Estados Unidos y se escuchan sus razones pero estas sólo son válidas en cuanto a la buena fe del pueblo norteamericano, ajeno del todo a las decisiones de Washington y Wall Street. De la ganadería a la minería, la agricultura y las sub-industrias, todos los temas se van tocando en profundidad. Y es aquí, en otras dimensiones distintas de la atracción personal o la aureola heroica de Fidel Castro donde aparece el formidable conductor de Cuba. Bordeando las cinco de la madrugada, con la atención de los presentes pegada a sus palabras, Fidel hace una exposición integral del proceso revolucionario. Vemos claramente cómo se ha sostenido la pequeña isla contra la agresión norteamericana, cómo se tomaron de inmediato, en cuanto triunfó el movimiento del 26 de Julio, las medidas de un programa largamente elaborado y cómo esas medidas —producto de una previsión casi milagrosa— han ido consolidando rápida y firmemente la revolución. Entonces comprendimos —aún sin haber tenido la experiencia directa y personal que recibiríamos en los días siguientes— por qué ese pueblo no podría ser doblegado por una invasión y por qué morirían seis millones de cubanos defendiendo sus conquistas antes de volver a los viejos tiempos en que Batista y su camarilla asesinaban, robaban, torturaban y hambreadaban al pueblo con el consentimiento de los Estados Unidos, para quienes Batista era el ideal de un Gobierno democrático en Latinoamérica...

Las limitaciones de espacio y ritmo que significa una crónica periodística han dejado para los capítulos de un libro —que publicaré muy pronto— el pormenor de este viaje a Cuba y el descubrimiento de la hermosa verdad revolucionaria, tan distinta de la versión que el imperialismo norteamericano ha difundido entre sus colonias latinoamericanas para postergar el proceso de emancipación de sus pueblos. Decir en pocas líneas lo que fue nuestra experiencia primera con Fidel Castro sería entrar en una adjetivación interminable. Lo evidente es que estamos frente a un hombre casi sobrenatural, leyenda viva de una revolución que está cambiando la faz del mundo. Mezcla de Espartaco y Aníbal, como ellos se han lanzado a la lucha contra un imperio todopoderoso, como ellos figura ya entre los grandes de la Historia y como ellos su nombre estará ligado para siempre a la caída del gigante "derribado con la honda de David".

Por los amplios ventanales del salón comienza a clarear la luz del día. Una luz azul violeta que pronto, a las siete de la mañana, se ha hecho blanca y transparente. Tenemos siete horas hablando ininterrumpidamente. Nadie ha dormido, pero nadie está cansado. Alguien nos informa que Fidel no duerme desde hace 48 horas y por eso corre entre los presentes un murmullo mezcla de sorpresa y admiración cuando al preguntarnos Fidel si queremos recorrer el país con él, en automóvil, y al responderle todos que sí, determina mientras se levanta de su asiento: —Muy bien. Entonces saldremos dentro de media hora...

Y treinta minutos más tarde iba la caravana de autos con rumbo a Pinar del Río. Adelante, en el primer coche, abría el camino Fidel Castro, que comenzaba a mostrarnos, personalmente, la obra de su Revolución.

PALO AMARGO

NI INTELECTUAL, NI (POR CIERTO) CASTRISTA

por PEDRO COCHARCAS

No era de extrañar que la página editorial de "La Prensa" volviese a la carga apenas el temido primer número de LIBERTAD se voceaba en las calles; no era tampoco de extrañar que el encargado de abrir los fuegos, fuese Manuel Aguirre Roca, útil segundo violín de dicha página, que ya ha prestado invalorable servicios que el país no olvidará: entre otras cosas, formó parte del coro bárbaro que —para explicar el fenómeno Beltrán— repitió el grito franquista: "¡Muera la inteligencia!". Ahora, preocupado porque la inteligencia peruana ha dado indudables muestras de perfecta salud, Manuel Aguirre Roca inicia su segunda campaña de odio, miopía y mal gusto contra LIBERTAD, contra Cuba y contra América.

Aguirre Roca es un hombre joven, que se declara —pese a todo— intelectual y, por lo tanto, pensante, ecuánime, ponderado. Sin embargo, sus artículos revelan que él no es fundamentalmente, lo que cree ser. Resulta penoso, pero hay que decirselo: señor Aguirre Roca, usted es, ideológicamente, un fascista. Tiene usted todas las deformaciones mentales típicas de esa filosofía. Si insiste en llamarse intelectual, habrá que agregar: intelectual fascista. Y ahora vamos a decirle por qué.

Usted cree que la Revolución Cubana es lo que todo obscurantista ha creído de toda revolución: muerte, injusticia, caos. Afirma que Fidel Castro es sinónimo de comunismo, de tiranía, de traición. Como buen derechista, cree que "revolución" es cuartelazo o golpe de estado. Usted prefiere, por eso, los "democráticos" tanques Sherman a los "horribles" tanques rusos. Usted prefiere el Pentágono —paredón de cinco lados— a las milicias populares. Le gusta más el "big stick" que el socialismo. Usted está de acuerdo con Kennedy, joven millonario o presidente que acaba de proclamar la tesis de la "Si intervención" ante el escándalo de América. Usted llama "tirano" a Castro porque tiene el descaro de defenderse con éxito de una agresión yanqui. Está usted al lado de Franco, de los Somoza, de Trujillo. Le convence la doctrina Prado tanto como la doctrina Monroe. El paredón le repugna, pero el recuerdo de Hiroshima lo deja frío. Para usted, Ravines, y no Castro, señala el camino de América. En una palabra, señor AR, usted es usted: un discreto y engañado peón del neofascismo peruano que cree en un viejo cuento de la derecha: que el socialismo es un cosa horrible, brutal e injusta. En eso consiste su tragedia personal: es sentir, pensar y escribir como fascista.

Es, por lo mismo, bastante ridículo que hable de la libertad de prensa ahogada —según dice— en Cuba. Pero, por ventura ¿cree todavía— a pesar de tener tan cerca a Beltrán— que aquí, en el Perú, existe libertad de prensa? ¿Confunde él, intelectual y pensante— libertad de prensa con libertad de empresas periodísticas? Cree que escribir libremente es escribir lo que conviene a la empresa detrás de la cual hay varias compañías financieras; detrás de las cuales hay un grupo de bancos; detrás de los cuales hay un solo hombre —tú lo conoces— que maneja el país a control remoto? Pero a nuestro cazador de brujas no le interesan estos problemas y va más lejos: le parece mal que en Cuba los niños tengan noticia de las "socioestructuras", quizá porque cree que es una mala palabra o un vacío concepto comunista, lo cual equivale a sostener —como terco maestro medieval— que la Tierra es plana, pero cinco siglos después del descubrimiento de América. También le parece mal que Cuba posea armamento ruso, porque eso— no se sabe cómo— supone una infiltración ideológica. En cambio, la presencia de armas y técnicos norteamericanos en el ejército de Miró Cardona, no le parece sino síntoma de la "buena voluntad".

No nos preocupa, pues, en lo menor que AR haya atacado a quienes laboramos en este semanario, a quienes defendemos la causa de Cuba, a quienes luchamos para que la política sea al fin en el Perú un concepto limpio. Es más: esperábamos esto de él; y esperamos nuevos ataques. Todos los culpables o inconscientes tienen su hora y el redactor de esa larga y boba literatura de vergüenza también será enjuiciado por la Historia. Mientras esa hora llega, mientras América lucha por su liberación, Manuel Aguirre Roca, mínimo peruano de Miami, puede seguir haciendo lo que tanto le gusta: pintar de rosa el paredón.

ACTIVIDADES SOCIAL-PROGRESISTAS

Desde el mes de febrero se hallan en funciones los nuevos cuadros dirigentes del Movimiento Social Progresista, que concluirán su mandato un mes después de las elecciones generales de 1962.

El Comité Ejecutivo Nacional lo integran: Secretario General, Germán Tito Gutiérrez; Secretario de Política, Alberto Ruiz Eldredge; Secretario de Acción, Francisco Moncloa Fry; Secretario de Prensa, Adolfo Córdova Valdivia; Secretario de Organización, José Matos Mar; Secretario de Asuntos Laborales, Guillermo Sheen Lazo; Secretario de Juventudes, José L. Villarán.

El Comité Consultivo está formado por Santiago Agurto Calvo, Jorge Bravo Bresani, Guillermo Figallo Adrián, Abelardo Oquendo Cueto, Manuel Velásquez, Augusto Salazar Bondy y Leopoldo Vidal Martínez.

Por otro lado, forman el Tribunal Disciplinario Nacional: Fiscal, Pablo Uceda Paredes; Vocales, Luis Anavitarte, Jorge Campos Rey de Castro y Miguel Cortés Seminario.

En el Cuzco se ha establecido el Comité Regional del Movimiento Social Progresista, con el siguiente Ejecutivo: Secretario General, Simón Ortiz Vega; Secretario de Organización, Emilio Galli.

Secretario de Acción y Propaganda, José Campana; Secretario de Prensa, Mario Rosas; Secretario de Juventudes, César Lovón; Secretario de Asuntos Laborales, Abel Herrera; Secretario de Economía, Abel Ortiz.

El actual Comité Ejecutivo de la Base Regional de Arequipa lo integran los siguientes compañeros: Secretario General, Ernesto Gutiérrez; Secretario de Política, Julio C. O'Brien; Secretario de Organización, Luis Gallegos; Secretario de Acción y Propaganda, Raúl Aco Gataldo; Secretario de Asuntos Laborales y Campesinos, Víctor Arenas; Secretario de Prensa, Rubén Darío Pacheco; Secretario de Economía, Guillermo Gerdau.

Con el objeto de organizar la Base Departamental de Junín, han viajado a Huancayo los dirigentes del MSP., diputado Ricardo Llaque Descalzi y doctor Leopoldo Vidal Martínez. Posteriormente viajará una nutrida delegación del Partido para la instalación de esta Base.

PUEBLOS y GOBIERNOS de AMERICA

Por ANGELA LUPE

Con motivo de la reciente invasión a Cuba se hizo patente el repudio unánime de nuestros pueblos frente al imperialismo norteamericano. Al mismo tiempo, los Gobiernos que representan, o debieran representar, a estos pueblos, evidenciaban un completo y casi también unánime acuerdo con los métodos del imperialismo.

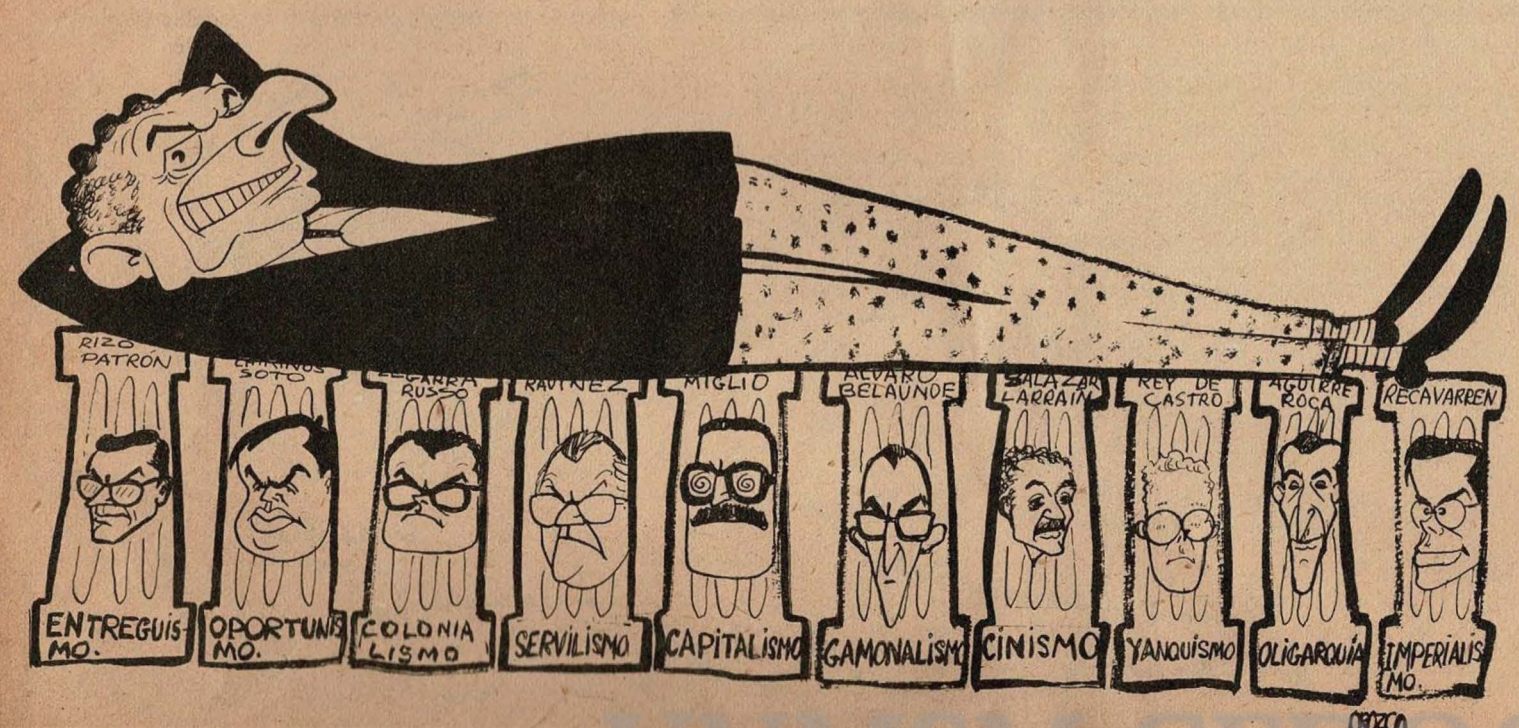
Las razones de esta aparente contradicción no resultan muy difíciles de explicar. Veámoslo: La totalidad de los países latinoamericanos han sido tradicionalmente gobernados por oligarquías cuyos intereses están abiertamente en pugna con las auténticas necesidades del pueblo. Sobrecoge, en verdad, la sucesión interminable de políticos corrompidos que en toda nuestra América anteponen y antepusieron siempre su propio bienestar al interés de su país. Por otra parte, los grandes capitales norteamericanos que controlan al Gobierno de Washington encuentran sumamente fácil la connivencia, la culpable complicidad de estos funcionarios venales que, para sostenerse en el Poder y conservar sus privilegios egoístas, no vacilan en convertirse sin el menor escrúpulo en lacayos de los inversionistas extranjeros, permitiéndoles operar en América Latina sus formidables negocios a costa siempre del dolor y la miseria de nuestras gentes.

De este contubernio, de esta confabulación desvergonzada, surgen todos los males de América Latina puesto que en conjunto sufrimos simultáneamente la criminal opresión y malversación interna tanto como el dominio y la explotación extranjera. Bajo tales circunstancias se explica el divorcio absoluto que existe entre nuestros pueblos y sus gobernantes. Y tal separación, decíamos arriba, se manifestó de una manera palmaria con la reciente invasión a Cuba. Pues, mientras de un lado los pueblos de América defendían en forma unánime a la Revolución Cubana, que traduce y reivindica nuestras más grandes aspiraciones, del otro lado los gobiernos de esos pueblos estaban totalmente a favor de los agresores, de los invasores, representantes de las fuerzas regresivas y antipopulares.

Nadie puede aprobar, ningún ser digno puede escuchar sin que le golpee un ramalazo de cólera o, al menos, de rechazo, la amenaza de una intervención armada de los Estados Unidos en Latinoamérica. Porque Cuba es Latinoamérica. Sin embargo, ni uno sólo de nuestros políticos alzó su voz, aun para conciliar: "Vayamos más despacio, mister Kennedy". Ni siquiera hubo ese silencio que produce el estupor puesto que algunos —para su propia vergüenza— hasta celebraron la "elocuencia" del Presidente norteamericano.

Sólo México, dignísimo, ha defendido la No Intervención. Y en el resto de América los estudiantes, los obreros, los campesinos, los intelectuales. Es decir, el Pueblo.

PIRULO en DIEZ Columnas



«LIBERTAD»
 SEMANARIO POLITICO
 Director: Luis Felipe Angell
 Jirón Chíncha 243 — Lima —
 Teléfono: 45846
 Aparece los miércoles
 Colaboradores: Jorge Bravo Bresani, Adolfo Córdova, Antonio Fernández Arce, Guillermo Figallo, Guillermo García Montúfar, Germán Tito Gutiérrez, Angela Lupe, José Matos Mar, Francisco Moncloa Fry, Abelardo Oquendo, José Miguel Oviedo, Efraín Ruiz Caro, Alberto Ruiz Eldredge, Augusto Salazar Bondy, Sebastián Salazar Bondy, Leopoldo Vidal Martínez.

El Fantasma del "Trust de CEREBROS"

Escrito antes de la agresión norteamericana a Cuba, este artículo de K. S. Karol, previendo el condenable atentado: "Va a desacreditar ante el mundo al nuevo equipo dirigente norteamericano. Sólo los dictadores pro-yanquis aplaudirán la empresa, y el Presidente Kennedy se verá con los mismos de Eisenhower: los Chiang Kai-Shek, los Diem y los Trujillo. No es con ellos que podrá hacer su "Alianza para el Progreso". Lo quiera o no ser se verá obligados a practicar la misma política de "defensa del orden establecido" que sus colaboradores denunciaron con tanto brío".

por K. S. KAROL

El siguiente artículo lo publicó la revista "Marcha" de Montevideo, con cuya autorización lo transcribimos resumido. Antes de la invasión, el periodista europeo analizó el engeñucamiento que ante la cuestión cubana impide a los asesores de Kennedy comprender a Castro y su revolución.

El autor del "Libro Blanco" sobre Cuba, panfleto de treinta y seis páginas, es uno de los miembros más liberales del nuevo equipo, profesor de historia en la Universidad de Harvard y consejero personal del presidente Kennedy, Arthur Schlesinger Jr. Su texto fue discutido párrafo por párrafo en el nivel más alto del gobierno, es decir por Kennedy, el Secretario de Estado Dean Rusk y su "trust de cerebros" latinoamericano. Oficialmente, constituye un llamado al jefe de la revolución cubana para que rompa con los comunistas. De hecho, anuncia que EE. UU. no buscará compromisos con Fidel Castro y que perseguirá su caída por todos los medios, lo más rápido posible.

Nadie sabe analizar mejor los errores de Eisenhower que los miembros del equipo dirigente actual, en privado. Se trate de Europa, de África o de China (sí, hasta de China), demuestran, punto por punto, la gravedad de los errores cometidos por sus predecesores. La alianza incondicional con potencias colonialistas incapaces de "seguir la corriente de la Historia", el apoyo a regímenes corrompidos en los países subdesarrollados, la incomprensión del desafío económico y social del bloque comunista, la absurda espera de un hundimiento del régimen de Mao: tales son los blancos en que mis interlocutores ejercieron su espíritu crítico con más brío.

UN PRAGMATICO

A la cabeza de esta empresa "revisionista" se halla un intelectual-político que ya posee su leyenda: John F. Kennedy. Infatigable y omnipresente, tiene impresionantes facultades de asimilación intelectual. "Cada vez que suena el teléfono", me dijo un alto funcionario del Departamento de Estado, "tema que sea el Presidente". Si se agrega que el presidente devora varios libros por semana y lee todos los días la prensa americana e inglesa, se comprenderá que para sus colaboradores sea casi un superhombre. Pero los que lo rodean señalan que es un intelectual "no dogmático". Los materiales que absorbe no pasan al molde de ninguna doctrina. Sigue siendo esencialmente pragmático y difícilmente influible.

Esta "carta de dinamismo pragmático" me fue expuesta bajo diversas formas, pero su principal campo de aplicación debe ser el sector de los países subdesarrollados. Lo que hoy retiene más la atención del nuevo equipo son los problemas de América Latina, de África y de Asia. No es que se desinterese de Europa occidental, pero piensa que será posible consolidar la Alianza Atlántica orientándola más hacia la cooperación económica y hacerle adoptar el punto de vista general de la nueva administración. Las relaciones con Macmillan y de Gaulle —considerados ambos como "conservadores esclarecidos"— se enca-

SCHLESINGER, uno de los intelectuales más "liberales" del "trust de cerebros" del Presidente Kennedy, escribió un panfleto de treinta y seis páginas para desacreditar a Cuba. Como el resto de los intelectuales colaboradores de Kennedy había afirmado que las revoluciones no le dan miedo y que, inclusive, podría provocárselas en ayuda del Tercer Mundo. Entonces ¿por qué no buscan reconciliarse, al menos parcialmente con Fidel Castro?

ran con optimismo. El canciller Adenauer aparece como un socio más difícil de convertir, pero se estima que también él deberá alinearse.

CONCIENCIA LIMPIA

Cuando en Washington se aborda el problema cubano parece que el debate pasara bruscamente al terreno afectivo. Los mismos hombres que planean generosamente ayudar a Sekou Touré, por ejemplo, y que afirman que ningún país debe ser "abandonado" por causa de su evolución interna o de sus vínculos recientes con la URSS, muestran de súbito una absoluta intransigencia y se niegan a encargar la posibilidad de una reconciliación con la revolución cubana.

"Fidel", dicen, "introdujo el comunismo en el hemisferio occidental y su finalidad es sovietizar a América Latina. Esto no podemos permitirlo y no lo permitiremos nunca". La tesis no es muy diferente de la que sustentaba Eisenhower. Pero nadie quiere reconocer que la "comunización" de Cuba resulta en parte de errores pasados y que justamente está incluida en la herencia que hay que liquidar mediante compromisos. Arthur Schlesinger se esforzó por demostrar, en el Libro Blanco, que Fidel Castro nunca quiso la ayuda norteamericana. Si, en abril de 1959, ese "héroe de la historia sudamericana" (así es como lo consideran entonces los propios norteamericanos) fue recibido por el secretario de Estado Herter nada más que en un hotel de Washington, como un dirigente de segundo orden, es sin duda porque no pedía nada. Si, un mes más tarde, en su discurso de Buenos Aires ("Ni pan sin libertad, ni libertad sin pan") Fidel se dirigió a los Estados Unidos y no a la URSS, fue una simple traza demagógica. "Nunca nos pidió nada en concreto", me dijeron en la Casa Blanca, "y nuestro embajador no pudo conseguir siquiera una audiencia con él".

80% DE LOS CUBANOS

En el nuevo gobierno, nadie está dispuesto a reconocer que la operación anti-Castro pueda haber sido montada en Washington para satisfacer los intereses políticos de Estados Unidos. Se esfuerzan en demostrar y quizá lo creen— que el 80% de los cubanos son hostiles al régimen actual y esperan con impaciencia la llegada de los "compatriotas liberadores" que se preparan desde el exilio a invadir la isla. Se agrega que los otros pueblos sudamericanos están cansados de la demagogia castrista y también aceptarán con alivio la noticia de la caída del "dictador prosoviético". Uno de los colaboradores más

cercanos de Kennedy me declaró: "Usted pretende que la derrota de Castro reforzará el antiamericanismo en el mundo; pero no querrá que protejamos al régimen contra sus propios ciudadanos".

De nada sirve discutir esos hechos y presentar testimonios que los contradigan. El documento de Schlesinger fue aprobado casi unánimemente por la opinión liberal de los Estados Unidos. Por supuesto que nadie espera que Fidel Castro se deje impresionar por esa requisitoria y acepte los consejos de Washington. Pero en adelante, gracias a la argumentación liberal de Schlesinger, la ofensiva contra Cuba será conducida en nombre de los "buenos principios". Ya no se trata de quebrar una revolución, sino por el contrario de deshacerla de los hombres que la pervirtieron, a fin de que pueda seguir andando con el pie derecho.

Confieso que los "kennedistas" lograron convencerme más de sus buenas intenciones con respecto al mundo subdesarrollado que de su inquietud por la "pureza" de la revolución cubana. Me llamó más la atención el análisis del profesor Wright Mills, que había revisado pocos días antes en su casa y que atribuía la "obsesión" anti-castrista del nuevo gobierno a las dificultades que éste encuentra en América Latina. El autor de "La élite del poder" y de "Escucha, yanqui", recibe de Cuba y los demás países sudamericanos informes muy distintos de los que tienen los expertos de Washington. Según él, el dinamismo de la revolución cubana no ha perdido nada de su vigor, a pesar de las pocas defeciones que acompañan inevitablemente a toda evolución revolucionaria. El prestigio del castrismo en América Latina sigue siendo tan grande como antes de la pretendida "traición" de Castro, lo que explica el poco entusiasmo con que son acogidos los programas de ayuda de Kennedy.

La facilidad con que el nuevo gobierno ha decidido la prueba de fuerza indica, según el profesor Wright Mills, una decadencia del liberalismo y la lucidez política de la élite norteamericana. El crimen de Fidel Castro no es haber traicionado a la revolución cubana —Washington se entiende muy bien con los dictadores latinoamericanos que traicionaron sus promesas revolucionarias para plegarse al "big business"— sino haberla cumplido sin concesiones. Es cierto que lo hizo con ayuda del Este, pero ¿lo dejaron elegir? Los colaboradores de Kennedy afirman que las revoluciones no les dan miedo y que hasta están dispuestos a provocarlas en beneficio del tercer mundo. Entonces ¿por qué no buscan reconciliarse, al menos parcialmente, con Fidel Castro?



DENTRO DE SEIS MESES

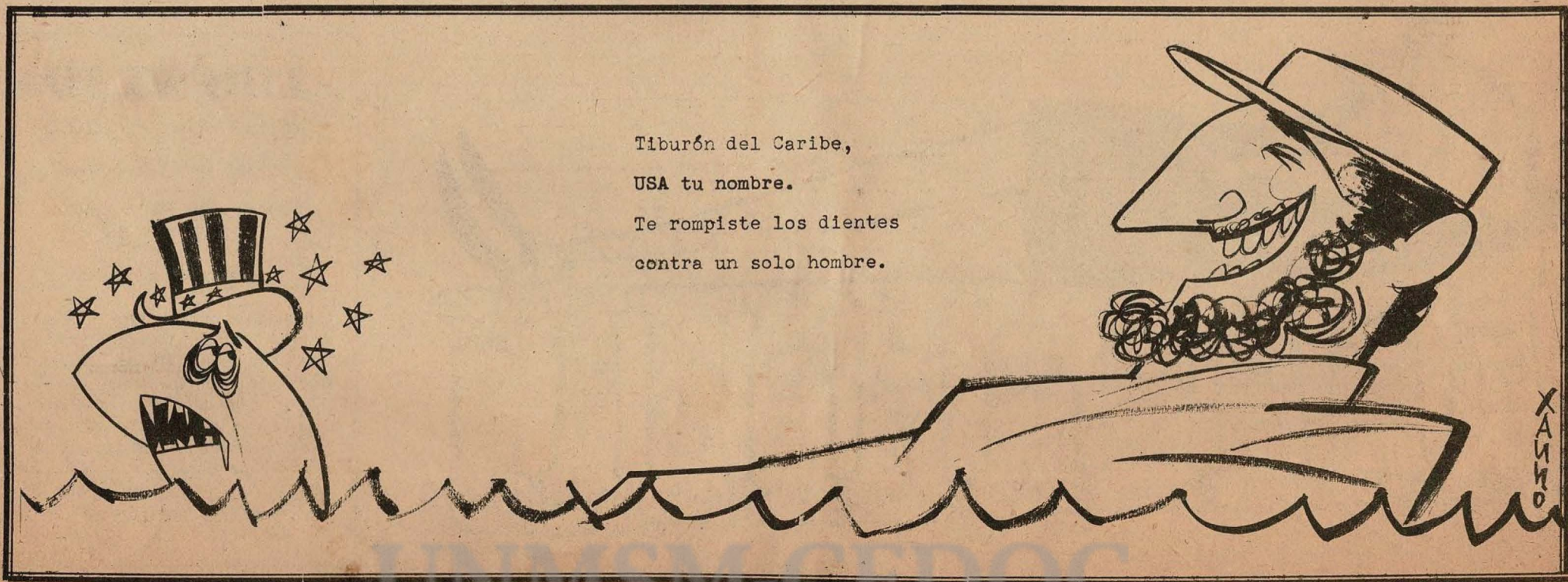
Algunos pretenden que Kennedy estaba decidido a provocar una prueba de fuerza en Cuba antes de llegar al poder. Lo anunció el 20 de octubre, en su debate televisado con Nixon. Otros afirman que su decisión es muy reciente y fue motivada por el afianzamiento militar del régimen castrista. Se dice en Washington que Cuba espera un número importante de cazas soviéticos y que 2,600 de sus pilotos estarían bajo entrenamiento intensivo en Checoslovaquia. Es el argumento que invoca, en el New York Times, uno de los periodistas mejor informados de Washington, James Reston:

"Sin duda el Presidente preferiría dejar que el régimen de Fidel Castro se hunda solo, con el tiempo, pero la perspectiva de que se cree una fuerza aérea cubana obliga al gobierno a revisar con urgencia toda su actitud... Dentro de seis meses, el equilibrio militar del Caribe será tal que sólo una invasión de Cuba en gran escala por las fuerzas del hemisferio occidental, EE. UU. inclusive, podría restablecer el orden".

Ese texto fue publicado en el diario más influyente de los Estados Unidos, junto a notas sobre el entrenamiento de las "fuerzas cubanas de liberación" en el exilio. Hoy todo indica que la operación anti-Castro está a punto de desencadenarse. En Washington no se ve cómo podría demorarse la ofensiva, y menos anularse. En todo caso, hay que decir que la trágica empresa contará con el asentimiento de la opinión norteamericana.

Es trágica porque va a desacreditar ante el mundo al nuevo equipo dirigente norteamericano, cuyos miembros son con todo hombres inteligentes, animados por las mejores intenciones. Pero todavía creen que el anticomunismo puede movilizar a la opinión mundial y que el documento de Schlesinger dejó sentada, de una vez por todas, la culpabilidad de Fidel Castro y la pureza de las intenciones norteamericanas. Luego de esa necesaria intervención quirúrgica, piensan que podrán volver tranquilamente a sus programas "reformistas".

Sólo los dictadores pro-yanquis aplaudirán la empresa, y el presidente Kennedy se verá con los mismos aliados de Eisenhower: los Chiang Kai-Shek, los Diem y los Trujillo. No es con ellos que podrá hacer su "Alianza para el progreso". Lo quiera o no, se verá obligado a practicar la misma política de "defensa del orden establecido" que sus colaboradores denunciaron con tanto brío.



Tiburón del Caribe,
USA tu nombre.
Te rompiste los dientes
contra un solo hombre.

MENSAJE DE CUBA

A los PAISES del MUNDO

LA HABANA. — Osvaldo Dorticós Torrado, reunió en el Palacio Presidencial a los miembros del cuerpo diplomático extranjero acreditado en el país, para hacerle entrega de un mensaje especial dirigido a los respectivos gobiernos por ellos representados. El texto del mensaje es el siguiente:

"El gobierno revolucionario de Cuba, consciente de la alta responsabilidad que hoy asume ante el pueblo de Cuba y ante todos los pueblos del mundo, ha decidido dirigir por vuestro respetable conducto, un mensaje especial a los respectivos gobiernos que vuestras excelencias representan, para denunciar, con la urgencia que las excepcionales y dramáticas circunstancias demandan, el peligro en que se encuentra nuestra patria en estos instantes de ser sometida a una agresión armada directa por parte de los Estados Unidos de Norteamérica. Después de haber sido rápida y totalmente derrotada la invasión realizada contra nuestro país por tropas contrarrevolucionarias y mercenarias que fueron organizadas, equipadas, dirigidas y militarmente apoyadas por el gobierno de los Estados Unidos de Norteamé-

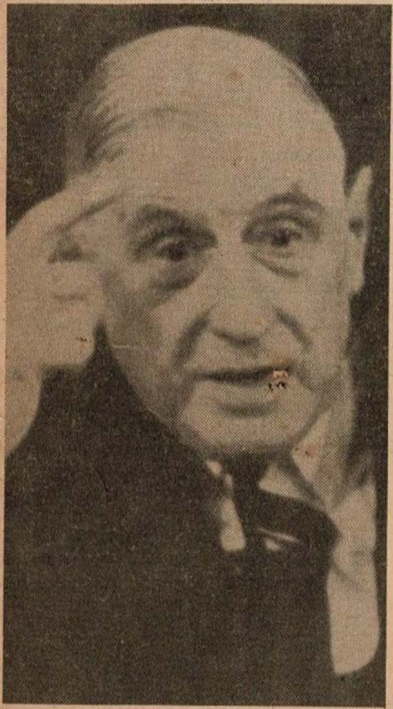
rica y luego de haber aceptado, en forma insólita y pública, funcionarios de aquel gobierno y el propio Presidente de los Estados Unidos su participación en ese hecho, violatorio de las más elementales normas del derecho internacional y de los principios fundamentales de la carta de la Organización de Naciones Unidas, la conducta de los círculos gobernantes de los Estados Unidos, los ostensibles actos de preparación bélica contra nuestro país y las informaciones que la propia prensa norteamericana recoge, relativas a consultas y exploraciones realizadas por el Departamento de Estado de aquel país cerca de las cancillerías latinoamericanas en solicitud de apoyo para acción armada directa contra nuestra patria, evidencian el propósito del gobierno de los Estados Unidos de Norteamérica de ejecutar esa agresión.

"El gobierno revolucionario de Cuba ha postulado, con invariable reiteración ante los organismos internacionales su disposición, en todo tiempo, para discutir, en plano de igualdad y con agenda abierta, con el gobierno de los Estados Unidos de Norteamérica los diferendos entre ambos países, en estricto acatamiento a las pragmáticas de la ley internacional. A esta diáfana posición de Cuba ha respondido el gobierno de los Estados Unidos de Norteamérica con amenazas, con medidas de agresión y bloqueo económico, con sabotajes y actividades conspiratorias, con bombardeos aéreos a nuestras ciudades, y últimamente, con la invasión a nuestro país, utilizando tropas contrarrevolucionarias y mercenarias. Fracados todos esos esfuerzos realizados contra nuestra patria y contra la revolución cubana, se

dispone ahora a utilizar todo su poderío militar contra un pequeño país como el nuestro que jamás puede constituir la más leve amenaza ni peligro para una gran potencia como es los Estados Unidos de Norteamérica.

"Nuestra posición clara y diáfana es esta. Primero: estamos dispuestos a sostener cuantas discusiones sean necesarias para encontrar solución a la tensión existente entre ambos países y que arriben a una forma de convivencia pacífica, relaciones diplomáticas y aun amistosas si el gobierno de los Estados Unidos así lo desea. Segundo: estamos dispuestos a combatir y combatiremos hasta la última gota de sangre si nos atacan. Denunciamos el monstruoso crimen internacional que se perpetra contra nuestro país y alertamos a la conciencia mundial sobre los riesgos que para la paz del mundo ha de significar esa agresión. El pueblo de Cuba está presto para luchar hasta el final con impar heroísmo e inigualable ardor patriótico, pero el gobierno revolucionario de Cuba, consciente de que no sólo está en juego el destino y la integridad de una nación, sino también la paz del mundo, cumple con el deber de denunciar a tiempo la agresión que se prepara y de garantizar asimismo la voluntad de nuestro pueblo de resistir a la agresión.

"Rogamos a vuestras excelencias transmitir este mensaje con la mayor urgencia a sus respectivos e ilustres gobiernos. Firmado: Dr. OSVALDO DORTICOS TORRADO, Presidente y Dr. FIDEL CASTRO RUZ, Primer Ministro.



DE GAULLE: su última oportunidad

FRANCO: BASTION EUROPEO DE LA DERECHA

Madrid se ha convertido en el último refugio europeo de cierta importancia para los derechistas del viejo continente. Mientras Lagaillarde y Salan tramaban con Serrano Suñer el golpe de Argel, varios diputados italianos del movimiento neo-fascista conocido como "Movimiento Social Italiano" visitaban al Caudillo para pedir su ayuda en contra de la "Apertura hacia la izquierda" que el actual Premier italiano Amintore Fanfani está llevando a cabo en su país. La tentativa de Fanfani —quien cuenta en su acción con el apoyo incondicional del Presidente Gronchi— consiste en estudiar la posibilidad de renovar las administraciones municipales de las principales ciudades italianas, con la ayuda de los partidos socialistas, social-democráticos y republicanos. La política ha dado brillantes resultados en Milán, Florencia, y varias ciudades menores lo cual ha causado cierta preocupación en los ambientes capitalistas peninsulares, quienes han obtenido la ayuda oficial del Cardenal de Génova, Siri, y tratan ahora —por intermedio de los diputados neo-fascistas— de asegurar una intervención del generalísimo en el Vaticano.

KENNEDY NOMBRA SUS HOMBRES PARA LOS PUESTOS CLAVE.

Después de haber "montado" el show del nombramiento de Schlesinger y de otros intelectuales al cargo de consulto-

res de su persona, Kennedy acaba de hacer aprobar por el Senado algunos nombramientos más importantes y, lógicamente, menos conocidos por el público internacional. Por 67 votos contra 18, la Cámara Alta de Washington acaba de ratificar el nombramiento de Charles M. Meriwether al cargo de Director del Export-Import Bank, la poderosa institución bancaria mundial, que cuenta con la amistad incondicional de nuestro Premier Beltrán. El señor Meriwether es el más importante líder segregacionista del Estado de Alabama y ha sido "manager" de la campaña política del senador John Cromelin, declarado abanderado racista y anti-semita. El brillante "curriculum" político del flamante director se ve completado por el cargo de Gran Maestro del "Ku-Klux-Klan" de Oklahoma, que Meriwether ha ocupado durante dos años.

TODOS LOS KENNEDY AL SERVICIO DEL PAIS.

El actor Peter Lawford es el único miembro varón de la familia Kennedy que no ocupa todavía un cargo oficial. Mientras el hermano Robert es Fiscal General de la Nación y el cuñado Sarge Shriver director del tan propagandado "Cuerpo de Voluntarios para la Paz", otro cuñado, Steve Smith ocupa el cargo de Consultor del "Fondo de Desarrollo" y el hermanito menor Ted incursiona con entusiasmo en la vida política del Estado de Massachusetts. Comentando el despliegue de fuerzas de la familia, un ejecutivo demócrata ha comentado: "Los Kennedy poseen lo que podría llamarse un concepto inglés de la familia y los amigos, pues saben que todos sus parientes y amigos son personas capaces. Ya que en su defecto no serían ni parientes, ni amigos".

DESMIENTEN A UPI Y AP.

LA HABANA. — Un vocero de la presidencia de la república desmintió terminantemente que el primer ministro Fidel Castro haya dicho que los mercenarios invasores hechos prisioneros "deben ser fusilados". El desmentido va dirigido a las agencias del Departamento de Estado: UPI y AP que insistentemente han dado publicidad a esa versión tal, no sólo al informar sobre el discurso, sino que "aprovechándola" en toda noticia a la que pudiera relacionarse. Con la versión taquigráfica de las palabras de Castro en la mano el vocero procedió a la lectura de la parte referente a esta cuestión, que demuestra la "modificación" efectuada por las agencias norteamericanas, ante representantes de la prensa. El vocero leyó: "Ahora andan promoviendo, los imperialistas, una campaña, y precisamente antes de que salgan en la América Latina, en la OEA, a condenar la agresión cobarde y criminal contra nuestro país, violadora de todas las normas internacionales, violadora del derecho latinoamericano, ya están haciendo un movimiento para pedir clemencia. Es decir que ahora, frente al ridículo, frente al golpe, ya están moviéndose y organizándose determinados gobernantes de América Latina. En vez de promover un movimiento de condenación, promueven un movimiento de clemencia".

EE. UU. QUIERE OFICIALIZAR LA AGRESION A CUBA.

SANTIAGO DE CHILE.—Se supo que la cancillería chilena recibió una nota de consulta del departamento de Estado norteamericano, pidiendo el apoyo de todos los países que forman el sistema interamericano para una nueva invasión a Cuba, esta vez con el consentimiento de todas las naciones latinoamericanas. Trascendió que la nota plantea concretamente una nueva invasión a la isla, en la que inter-



FRANCO: ¿influye en el Vaticano?

vendrían fuerzas de todo el continente. El Departamento de Estado querría, en su defecto, que los países latinoamericanos autoricen a los Estados Unidos, para intervenir directamente. Supone, también, que en la última parte de la nota se hace la advertencia de que el Departamento de Estado deja en claro que es la ocasión que tienen las naciones latinoamericanas de apoyar a Estados Unidos frente al conflicto cubano. El contenido de la nota se filtró en círculos restringidos, causando expectación en los medios políticos chilenos. El senador Salvador Allende declaró a Prensa Latina que el "discurso de Kennedy es tan grave como la invasión misma y si a esto se agrega la presión a la cancillería chilena, se forma un cuadro típico de agresión imperialista desembozada". "La presión del Departamento de Estado agregó es inaceptable y repugna a los pueblos latinoamericanos. Los gobiernos que respetan a sus pueblos, tendrán que rechazarla".

RENACE EL MACCARTISMO.

La incómoda posición ocupada por los Estados Unidos en la carrera hacia la conquista del espacio, así como los recientes fracasos internacionales de la nueva administración Kennedy, han permitido que saliera a relucir un movimiento típicamente americano y que parecía haber sido derrotado el "maccartismo". Mientras el Subcomité Senatorial de Washington para la Seguridad Interna acaba de presentar un informe oficial en el que el eminente científico ganador del "Premio Nobel" Linus Pauling es acusado de comunismo por... "haber firmado el documento presentado a las Naciones Unidas el 15 de enero de 1958 por once mil hombres de ciencias de 49 países, en el que se solicita la abolición de los experimentos nucleares", la revista semanal "Time" publica en su edición del 10 de marzo de 1961 la noticia de las actividades de la "John Birch Society". Esta institución, cuyos miembros se autodenominan "Americanistas" está librando una feroz campaña tendiente a eliminar a los "comunistas" de los puestos de mando en los Estados Unidos. De acuerdo con las afirmaciones del señor Robert Welch, "Führer" del movimiento, un 55% de los puestos claves de Norteamérica están en manos de los "rojos". Un grupo de afiliados de la Universidad de Wichita ha obtenido el despido inmediato de aquel centro de estudios de un eminente profesor, cuyas tendencias sociales... "revelaban un izquierdismo alarmante".

Un paso más hacia la Liberación de ARGELIA

"Un pueblo que cuenta con cerca de un millón de muertos en su combate por la libertad tiene que triunfar".

Francois Maspero.

Los recientes sucesos acaecidos en Argelia a raíz del "Complot de los Generales", han demostrado que el día de la liberación del pueblo argelino está cercano. El mayor obstáculo que se oponía a ello, y que estaba constituido por una fracción importante del ejército, de tendencias claramente fascistas—, parece haber sido definitivamente vencido.

La lucha entre dos posiciones, la existencia de una dualidad de fuerzas, ha sido la principal causa de la prolongación de una guerra que hoy dura más de seis años. Por un lado el General De Gaulle, por otro los partidarios de la tendencia "Argelia Francesa", compuesta por una mayoría de colonos y por los jefes militares del ejército francés en Argelia. De Gaulle fue llevado al poder justamente por aquellos que hoy él combate, y que en ese entonces, hace tres años, constituían un grupo poderoso con determinante influencia en la vida política del país. Esta herencia por evidente que sea no ha parecido nunca aceptarla.

En tres años el General De Gaulle ha logrado eliminar no sólo el obstáculo mayor para la aplicación de su política argelina sino disminuir apreciablemente el peligro del fascismo en Francia. El retorno del ejército estacionado en Argel, tal como estaba estructurado hubiera probablemente tenido como consecuencia la instalación de una dictadura de extrema derecha en Francia, graves trastornos inte-

riores y seguramente la desaparición de la 5ª República. Esta victoria fue lograda hábilmente, en forma progresiva incluso retrocediendo a veces, haciendo entrar en el debate político a la adormecida opinión pública, que a través de plebiscitos apoyaba casi unánimemente la solución "Gaulista" convenciéndose que, a pesar de la victoria militar anunciada por el ejército, el pueblo argelino seguía con igual heroísmo la lucha, sustituyendo la administración militar por cuadros civiles, y por medio de hábiles traslados en el Alto Comando del ejército, destacando tanto en metrópoli como en la OTAN a los elementos más activos.

Por su parte los civiles y militares partidarios de "Argelia Francesa a toda costa", al darse cuenta de lo que ellos llaman la "traición de De Gaulle" utilizaron diversos procedimientos.

Desde la aplicación de medidas ignoradas por el Gobierno, o en casos toleradas, tales como la tortura, los campos de internamiento, asesinatos y masacres, hasta la organización de revueltas civiles y militares contra el propio país.

La reciente insurrección es la última tentativa sería de los fascistas, pero también es la última oportunidad que tiene el gobierno de De Gaulle para demostrar la sinceridad de su política respecto a Argelia. Con el control del ejército, con el apoyo de más del 90% del pueblo francés, contando con la aprobación por parte del Gobierno Provisorio de la República Argelina de su política de autodeterminación, De Gaulle puede convertirse en el auspiciador de una nueva época de reconstrucción democrática para su país y hacer que Francia deje de ser considerada como un símbolo de opresión colonialista.



CARTA AL DIRECTOR GENERAL DE LA SOPLONERIA.

Señor Director:

Nosotros sabemos que el Chino Guerinoni está como loco por averiguar dónde hemos escondido las ametralladoras, los cañones, los tanques, los acorazados y los submarinos que nos dio Fidel para hacer nuestro debut revolucionario, así como el paredón portátil que, oportunamente, nos será muy grato poner a disposición de numerosos y destacados funcionarios del actual Régimen.

Sabemos que el mencionado chino anda con una ojeras que parecen papadas, porque no duerme, pensando y calculando cómo debelar nuestro movimiento con pruebas irrefutables de esas que tanto le gustan al doctor Elías Aparicio. Desgraciadamente para él, ya no quedan Embajadas asaltables ni países donde Rabines pueda publicar sus "documentos" de viejo chocho, fraguados en complicidad con el F.B.I., el C.I.A. y el D.D.T. con que lo bañaron antes de acercarse él, porque los gringos tienen todos los defectos pero no se puede negar que son limpios. Y a Rabines le apesta la cabeza por dentro.

Sabemos que el tantas veces citado asiático ha empleado hasta el espiritismo para dar con nuestro campamento secreto, donde entrenamos a las fuerzas insurreccionales, y hemos visto los patrulleros dando vueltas por el local del Movimiento Social Progresista para hacernos temblar de miedo. Nos han infiltrado tres "fuelles" en el Partido y hay tantos soplonos en las esquinas que la corriente de aire ya ha ocasionado siete pulmonías. Uno de ellos, por ejemplo, hace dos semanas que está leyendo el mismo "Pato Donald" junto al poste. Realmente, no creemos que lea, porque los soplonos soñ casi todos analfabetos, pero por lo menos cámbienle de revista para que no se aburra con los mismos dibujitos. Otro elemento del "Puff" anda con un maletín de cobrador bajo el brazo y el pobre se da cien vueltas diarias a la manzana. El otro día tuvimos que llevarlo en carro a su casa porque estaba deshecho. Llamadas misteriosas, rostros patibularios que suben a preguntar por alguien, requisa de nuestro periódico, todo eso se puede aceptar como se acepta con santa paciencia que a uno le abran la correspondencia y lo sigan a todas partes. Eso nos deja tranquilos porque el chino en cuestión se morirá de viejos sin conocer los detalles de nuestra terrible organización subversiva. Pero lo que está ocurriendo con el teléfono del Movimiento nos obliga, señor Director, a dirigirle esta carta para que se sirva intervenir con la ponderación y simpatía que ha demostrado usted siempre por los grupos de oposición política.

En efecto y como usted sabe muy bien, está más controlado que mujer de turco. Uno descuelga el fono y luego de escuchar extraños sonidos —¡clac, pom, plim, cataplúm, cric, cracacac, tong!— con que se pone en movimiento la grabadora, se oye también las siguientes cosas:

1.—Los tranvías que pasan por la Avenida España, frente a la Prefectura y, cuando se usa el teléfono antes de las once, el carro de la basura recogiendo latas como cancha.

2.—Los patrulleros que entran y salen de sus cubiles, arrancando y frenando con una violencia que parte el alma, porque al fin y al cabo los patutos se mantienen con nuestros impuestos y sería bueno enseñarles a manejar mejor.

3.—Voces ahogadas que apenas sintonizan nuestro teléfono enloquecen de en-

tusiasmo diciendo frases tales como "¡Ahí están, ahí están!", "Oficial Meléndez, pegue la oreja... esa no, la que se limpió con un fosforito", "¡Shhhhh... silencio, no hagan bulla!" y otras por el estilo. A veces también se oye decir: "¿Quién me presta una pálida?" pero esto ya no es política sino estafa.

4.—También (y esto no es por chismear a nadie, señor Director) se escucha de vez en cuando el inconfundible sonido de un cachito con cinco dados y monedas que tintinean sobre la mesa. De manera que usted verá si los castiga o entra a tallar en el poquerito.

Sin embargo, señor Director, no es esto lo que nos mortifica porque comprendemos que los muchachos del Fuelle viven del boquillazo y cada uno para la olla como puede. "Ver, oír y contárselo todo al Chino" es su divisa y nosotros la respetamos. Además, como usted bien lo sabe, nuestros diálogos son medio tirados al geniograma y para chaparnos la mermelada revolucionaria se requiere por lo menos Quinto de Media, accesorio del cual carecen sus dignos subalternos no sólo por incapacidad del coco sino porque en este país la cultura es una actitud subversiva. Ustedes habrán oído conversaciones como éstas:

—Aló, ¿Quién habla?

—Yo. ¿Quién llama?

—Yo. ¿Llegó el asunto ese con la persona que te dije allá donde el que sabes?

—Sí. Pero lo mandé donde el que ya acordamos para que les cambie el asunto.

—¿Y de lo otro qué hay?

—Completo. Chau.

—Chau.

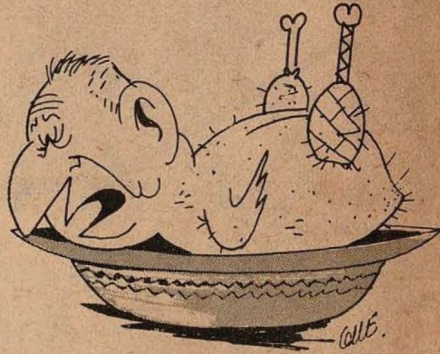
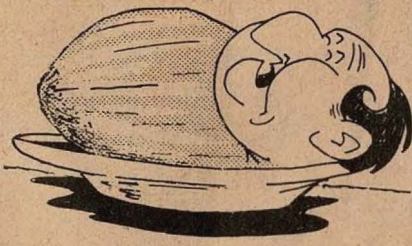
Es decir, dejamos al Fuelle tirando cintura como Tombolele, porque aquí las cosas que tienen jugo se hablan bien tiradas a la clave. A veces ni nosotros mismos las comprendemos. Pero el motivo de nuestra carta, señor Director, nada tiene que ver con cualquier queja o censura de los procedimientos democráticos usados por ustedes para defender la Libertad o el Orden, sino más bien se refiere a dos calificados miembros de la cofradía soplonica cuya inmediata remoción solicitamos y a un tercer elemento del Fuelle para el que pedimos una felicitación y un ascenso. En efecto, el último de los nombrados, que ocupa el turno vespertino, es una persona correcta y servicial que muchas veces ha materializado su voz al otro lado de la línea para sacarnos de un apuro. "¡Caramba, este número está ocupado hace una hora!" comenta uno en un arranque de fastidio. Y la gentileza del noble escucha se patentiza de inmediato.

—Disculpe, ¿por qué no llama al 02, Reparaciones?

—Gracias. Es usted muy fino.

Pero en cuanto a los otros dos, señor Director, ocurre que el primero padece de carraspera crónica y tose tanto que no se puede entender ninguna conversación, o sea que salimos perdiendo ustedes y nosotros. Le hemos recomendado numerosas pastillas calmantes y no hace caso. En cuanto al segundo, la cosa es mucho más grave y enojosa porque este funcionario, señor Director, dicho sea con todo respeto, eructa por teléfono, ofendiendo la sensibilidad de nuestros afiliados y poniéndolos en graves aprietos con sus interlocutores porque no todo el mundo sabe que son ustedes los propietarios de dichos regüeldos. Aprovechando la oportunidad para saludarlos muy cordialmente y en espera de sus noticias, quedo de usted, con un soplado afectuoso, como su atto. y S. S.

Sofocleto



Libertad de Humor

—oOo—

Es evidente que la "jetta" existe. En los casinos europeos hay tipos salados que se contratan para atraer la mala suerte sobre los jugadores gananciosos. Entre nosotros, por ejemplo, "El" tiene un impresionante record de piña cuya fama ha rebasado los cinco continentes. Hace poco, por ejemplo, encontramos muy nervioso a un amigo. Iba a la compañía de seguros más cercana.

—¿Asegurarte la vida? ¿Y para qué... te pasa algo?

—No, pero tengo cinco hijos y hoy, en una entrevista con "El", me encontré de muy buena salud. Y yo sé lo que eso significa: ¡No duro un mes!

—oOo—

Fatalidad.

En una pared limeña los muchachos de la secta pusieron un letrero enorme que decía "HAYA DE LA TORRE, DEL PUEBLO". Por desgracia o determinación del destino, se borró la "e" de Torre y ya pueden imaginarse ustedes cómo quedó el aviso...

—oOo—



—oOo—

El Perú ha entrado en una etapa donde todos los políticos tienen que definirse. Para ser Presidente, por ejemplo, hay que estar contra Cuba. Todos los candidatos están contra Cuba y así ninguno corre el peligro de que lo tache el señor Kennedy. En otro orden de cosas, como no se puede estar con Dios y con el diablo, como es necesario quemar las naves y como ya las medias tintas no engañan a nadie, estamos de completo acuerdo con la respuesta que oímos el lunes mientras nos lustraban los chuzos en la Plaza San Martín:

—Fernando Belaunde está con el pueblo.

—Entonces, ¿Por qué no renuncia al Club Nacional?

—oOo—

En el Parque Universitario

—¿Viste que los apristas levantaron en peso a Sánchez?

—¿Y eso qué tiene?. Después de todo lo que se han levantado en el 45, el peso de Luis Alberto les parecerá una plumita...

—oOo—

Tanto por su aspecto físico como por sus siete vidas políticas, al Ministro Alvagago Gaguido le dicen "gato", condición felina que le ha permitido trepar con nocturnidad y astucia al techo de Torre Tagle después de socavarle pacientemente el piso al doctor Porras Barrenechea. Es "hombre de confianza" en el Régimen, lo cual hace que todos desconfíen de él, pero eso no le importa mucho porque gracias a su agilidad y equilibrios convencionales ha hecho efectivo el sueño de toda

su vida. Es más. Según comentarios de dos dependientes suyos hasta ha conseguido una promoción zoológica:

—¿De manera que el Gato ya no es gato?

—No. Ahora es Can-ciller.

—oOo—

En un café central:

—¿Cómo que estás de regreso en tus ideas políticas?

—Sí. Antes pertenecía al Partido Comunista Internacional y ahora trabajo para la International Petroleum Company. O sea, que del P.C.I. me pasé a la I.P.C.

—oOo—

Aparte de otros muchos nombres puestos en circulación últimamente para referirse al titular del ochenio —Mao, Ati-la y Pollo— así como a sus partidarios, conocidos también como los "unos" y los "mao-mao", el otro día comentaba alguien que las promesas hechas por Odría en el sentido de alejar a todos los ladrones aprovechadores de su Régimen anterior así como a las ratas de albañal, tipo Esparza y Rabines, no era sino la piel de cordero o el plumaje de mansa paloma con que el diador cubría su tremendo uniforme. Afirmaba también que si MAO agarraba el bingo del 62 (cosa que parece estar ya arreglada) comenzaría otra vez la exportación de opositores al extranjero o el almacenamiento de los mismos en el Frontón, porque "gallina que come huevo, aunque le quemem el pico". Y decía:

—¿Odría es el diablo!

—Así es. El Diablo Cojuelo —terció un intelectual.

—oOo—

El busto de Francisco Graña sigue puesto en un patio de "La Prensa" mientras en Nueva York y Londres andan de la mano Pirulo con Prialé, unidos en una volcánica pasión que ya se había iniciado con almuercitos y comiditas en Lima. El asesinato de su antecesor fue una travesura para el devoto Premier, que no dice diez palabras sin meter a Dios en la colada. El discurso que pronunció contra los muchachos de la secta cuando enterraron a Pancho fue también una palomillada y todo hace suponer que la amnesia política está por convertirse en epidemia. La gente se desconcierta:

—¿Y en qué consiste la buena memoria de Pirulo?

—En que sabe olvidar lo que le conviene...

—oOo—

